

ООО «ГРУППА БЕЛЯВСКОГО»

Научно-ориентированный подход к изучению эзотерических явлений

Белявский Геннадий Николаевич

КАРТЫ ТАРО ГЛАЗАМИ ПРАКТИКОВ.

**ПОДРОБНЫЙ ОТЧЕТ О ДЕЛФИ ЭКСПЕРИМЕНТЕ В
РУССКОЯЗЫЧНОМ ТАРО СООБЩЕСТВЕ.**

Ссылка для цитирования:

Белявский Г.Н. Карты Таро глазами практиков. Подробный отчет по Делфи эксперименте в русскоязычном Таро сообществе. Минск: ООО «Группа Белявского», 2020. Ссылка: <https://belgroup.by/tarot-delphi/>

Минск, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3 стр.
Цели и задачи	4 стр.
Выбор формата эксперимента	5 стр.
Преимущества Дельфи-эксперимента	6 стр.
Подготовка к эксперименту	7 стр.
Характеристики выборки	9 стр.
Идентичность участников процесса	14 стр.
Внутри- и междисциплинарные связи	18 стр.
Ритуал и процедура работы с картами	22 стр.
Возможности и ограничения карт Таро	27 стр.
Источник информации	30 стр.
Особенности личной практики	33 стр.
Профессиональные качества таролога	35 стр.
Назначение и противопоказания	38 стр.
Критерии качественной и некачественной консультации	43 стр.
Ценообразование	47 стр.
Личные взгляды на Таро сообщество и его будущее	49 стр.
Философско-методологические основания Таро	55 стр.
Выводы, проблемы и рекомендации	58 стр.
Заключение	65 стр.
Список литературы	67 стр.
Приложение № 1	69 стр.
Приложение № 2	72 стр.

ВВЕДЕНИЕ

Любую практическую дисциплину можно рассматривать с нескольких различных ракурсов. С одной стороны, мы имеем взгляд профессионалов, которые тратят долгие годы на освоение своего ремесла и смотрят на свою работу «изнутри профессии». С другой стороны, мы имеем мнение потребителей, которые сами не являются профессионалами, но имеют некоторые представления об услуге, к которой иногда прибегают. И с третьей стороны, мы имеем общественное мнение, или взгляд тех людей, которые не имеют никакого личного опыта столкновения с той или иной дисциплиной, но при этом, учитывая «моду» современного мира, все же имеют свое мнение обо всем.

В случае с картами Таро все обстоит еще сложнее. На первый взгляд может показаться, что лишь сами тарологи точно и достоверно знают о том, что представляет собой их практика. И так как Таро являются частью эзотерической традиции, то мнение клиентов не может быть достоверным из-за их принадлежности к эзотерическим (непосвященным) кругам. Общественное же мнение искажено, так как эзотерический дискурс находится в очевидном конфликте с ведущими научным и религиозным дискурсами. Следовательно, при комментариях на тему карт Таро со стороны ученых и религиозных деятелей мы столкнемся больше с диффамацией и искажением, чем с реальностью, из-за этноцентрической уровня межкультурной чувствительности данного диалога. [8]

Проблема осложняется еще и тем, что в самом Таро сообществе профессионалов не выработано единого взгляда на природу и особенности своей деятельности. Это становится очевидным, с первую очередь, в ходе анализа профессиональной литературы, в которой можно встретить порой абсолютно противоположные взгляды различных авторов на Таро. Профессиональная русскоязычная литература по эзотерике редко придерживается принципа интертекстуальности (преемственных текстов). [1] Иными словами в ней не принято ссылаться на предыдущих авторов при

написании собственного текста. Из-за этого каждая новая книга рождается будто бы из пустоты, и чаще всего вовсе невозможно проследить, какие традиции, авторы или конкретные книги легли в основу очередной работы.

В последнее десятилетие все чаще начинают организовываться профессиональные фестивали, форумы и конференции в области Таро, а также издание профессионального журнала. [5] Это превосходный формат для того, чтобы познакомиться с мнением коллег. Но и здесь едва ли можно встретить полное единодушие. Очевидно многоголосие, что может говорить как минимум о двух вещах. С одной стороны, можно подумать, что единство мнений в области Таро – это иллюзия, к которой вовсе не нужно стремиться, и, следовательно, сколько будет авторов, столько будет и мнений. С другой стороны, можно заподозрить, что Таро сообщество только начинает формироваться, и подобное многоголосие является признаком отсутствия общего языка для описания одних и тех же явлений.

Очевидно, что пролить свет на данные противоречия может специально проведенное исследование, которое способно показать, как же именно выглядит Таро практика не в рамках работы отдельного таролога, а в рамках группы коллег профессионального сообщества.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

Научно-ориентированный подход к изучению эзотерических явлений только начинает развиваться. Во всем мире существует лишь небольшое количество работ подобного рода, что делает организацию очередного исследовательского проекта крайне проблематичным. Понимая, что проводимое нами исследование носит больше постановочный характер, и может быть рассмотрено, как пилотажное, мы все же придерживались следующей цели.

Цель – изучить и сравнить текущие взгляды и убеждения практикующих тарологов русскоязычного профессионального сообщества как о самих картах Таро, так и о связанной с ними практике.

Сопутствующие задачи:

1. Проверить возможность применения методологии других социальных наук к изучению эзотерических феноменов и профессиональных сообществ.
2. Получить первичное представление о возможных демографических характеристиках русскоязычного Таро сообщества.
3. Произвести опрос мнений и организовать обсуждение наиболее спорных вопросов о природе карт Таро, процедуре их применения, сложностях практики, критериях профессионализма и качества работы.
4. Изучить видение русскоязычных тарологов о положении дел в их профессиональном сообществе, их ожидания в отношении будущего развития профессии.
5. Сравнить полученные мнения, произвести анализ и выявить процентное соотношение разных точек зрения.
6. Выявить наиболее спорные моменты, острые противоречия, темы для последующих дискуссий.
7. По возможности, дать профессиональные рекомендации на основании полученных результатов.

ВЫБОР ФОРМАТА ЭКСПЕРИМЕНТА

Формат подобного исследования мог быть действительно разным. Можно было бы организовать дискуссию в виде круглого стола. Можно провести обычное анкетирование. Но у данных форм есть очевидные недостатки. Ни один круглый стол не способен охватить необходимое количество участников, а также дать им всем равные возможности высказаться. А, учитывая общий характер беседы и сложность темы, такая дискуссия просто не будет иметь понятных временных границ. Также абсолютно непонятно, как формировать состав участников дискуссии. Ведь если целью является изучения взглядов Таро сообщества, то в дискуссии должны принять участие представители всех точек зрения, а ведь изначально

непонятно, какие они и в каком количестве представлены. Это только предстоит узнать в ходе исследования.

Другой сложностью является социометрия. При личном присутствии на результат подобных обсуждений влияет личное отношение участников друг к другу. Как результат, участники могут соглашаться с наиболее харизматичным спикером, или отдавать свое предпочтение мнению человека на основании его весомых профессиональных регалий или просто личных симпатий. Обычное же анкетирование исключает диалог и возможность переосмыслить свою точку зрения, услышав мнения других. Именно поэтому было принято решение провести данное исследование по аналогии с форматом делфи-эксперимента.

ПРЕИМУЩЕСТВА ДЕЛФИ-ЭКСПЕРИМЕНТА

Дельфийский эксперимент имеет множество описаний в различных энциклопедиях. Например, Справочник технического переводчика дает следующее определение: «Дельфийский метод или Метод «Дельфы» - это метод экспертной оценки будущего, т.е. экспертного прогнозирования. Разработан американской исследовательской компанией РЭНД. Суть его состоит в организации систематического сбора экспертных оценок – мнений специально подобранных экспертов, их математико-статистической обработки, корректировки экспертами своих оценок на основе каждого цикла обработки. При этом используется строгая процедура обмена мнениями, обеспечивающая по возможности беспристрастность выводов. Дельфийский метод предназначен, таким образом, для получения надежной информации в ситуациях ее острой недостаточности (например, в задачах долгосрочного научно-технического комплексного прогнозирования)». [3]

Авторами метода считаются Olaf Helmer, Norman Dalkey и Nicholas Rescher. Важным преимуществом метода является именно его заочный характер, что изолирует все вышеперечисленные сложности. Группа экспертов не должна быть многочисленной, максимально состоящей из 20

человек. Мы решили не следовать процедуре «классического» Дельфийского эксперимента, которая включает помимо всего прочего формирование «древа целей» и поиска решения проблемы. Проблему еще только предстояло обнаружить. Поэтому мы решили использовать следующий аналог процедуры.

Группа экспертов, в данном случае практиков Таро, участвует в данном исследовании онлайн. Каждый участник ничего не знает о том, кто еще участвует в обсуждении, а если случайно и узнает (ведь члены Таро сообщества общаются между собой), в анкетах ничего не написано о том, кто именно является автором той или иной точки зрения. Следовательно, высказывать свое мнение каждый участник будет именно относительно идеи, а не на основе своего отношения к ее автору. Это блокирует влияние социометрии. Также анкеты рассылаются в несколько этапов или кругов. После каждого круга полученные ответы обрабатываются, и на их основе формулируется следующая анкета. Таким образом, участники получают возможность ознакомиться с мнением друг друга и при желании скорректировать собственную точку зрения. Это добавляет обычному анкетированию эффект дискуссии. Таких кругов может быть любое количество, в зависимости от целей исследования. В данном случае цель состояла в получении среза мнений, ознакомлении с точками зрения коллег и выявлении основных разногласий и острых моментов. В идеале можно было бы сформулировать номинативные и даже операциональные определения, но только в том случае, если мнения участников эксперимента не очень сильно расходятся, а касаются только небольших нюансов в формулировках. Если же точки зрения слишком полярны, то эксперимент на этом этапе можно остановить, проанализировав, в чем именно состоят основные противоречия.

ПОДГОТОВКА К ЭКСПЕРИМЕНТУ

Мы постарались охватить в своем оповещении наибольшее число практиков Таро. В качестве площадок для объявлений об эксперименте

использовался Фестиваль Таро в Санкт-Петербурге 2019 года (организатор Алена Солодилова-Преображенская), Российский Таро-клуб, который поместил информацию об эксперименте на своем сайте и дал возможность рассказать о нем в одной из онлайн-встреч клуба, а также журнал «Хроники Таро», который также в номере, посвященном Фестивалю в Санкт-Петербурге, напечатал информацию о предстоящем эксперименте.

Мы хотели охватить как можно больше практикующих мастеров, чтобы сформировать наиболее репрезентативную выборку, но понимали, что научно-ориентированный подход не является ведущим в Таро среде, поэтому не рассчитывали на огромное количество желающих участников. Тем не менее, мы получили первоначально 42 заявки, что является более чем достаточным для того, чтобы запустить эксперимент. Если бы все 42 человека сохранили свою мотивацию к участию, мы бы сформировали 2 группы экспертов (так как желательное количество участников в одной группе должно было равняться 20). Это дало бы возможность сравнить между собой результаты двух групп.

Критерии включения в проект были максимально широкими. В эксперименте мог принять участие любой практик, чей стаж работы с картами Таро составляет не менее 5 лет, независимо от школы, используемой колоды или географического расположения. Фактически на входе ограничений практически не было, чтобы выборка участников получилась максимально свободной, независимой от жестких критериев.

Когда дедлайн по подаче заявки истек, каждому участнику было выслано Осведомленное согласие, чтобы дать возможность еще раз ознакомиться со всеми условиями и правилами эксперимента, Демографическая анкета и Анкета первого круга, содержащая 22 незаконченных суждения о картах Таро и практике (Приложение № 2).

ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЫБОРКИ

Существует понятие репрезентативности выборки. Если в данном эксперименте мы изучаем мнение о картах Таро русскоязычного Таро сообщества, это значит, что выборка должна реально отражать это самое Таро сообщество. Это и будет говорить о том, что выборка репрезентативна, и те результаты, которые мы получим, мы можем генерализировать (распространять) на все Таро сообщество.

На наш взгляд, нет ничего более спорного в любом исследовании, чем репрезентативность выборки. Конечно, мы могли набирать выборку рандомно, а это означало бы выделить все демографические показатели в Таро сообществе, узнать их пропорции, а дальше методом случайной жеребьевки наполнить выборку носителями данных показателей. Но в данном исследовании это было невозможно сделать, так как никто и никогда, насколько нам известно, не проводил «перепись населения» среди практиков Таро. Мы не знаем изначально точный процент мужчин и женщин, средний возраст, стаж, принадлежность школе и так далее.

Позволив всем желающим принять участие, мы также хотели получить характеристику выборки, чтобы примерно понять, какую картинку сообщества мы получим. Как это часто бывает в исследованиях, после подачи заявки далеко не все участники сохранили свою мотивацию к участию в исследовании. Реально в него вошли только 24 участника из 42 заявленных. Следовательно, мы отказались от идеи участия двух групп, и работали только с одной, понимая, что в ходе эксперимента еще часть участников откажется продолжать, и, в итоге, как мы и думали, до конца эксперимента дошли только 20 человек. Проанализировав состав участников, мы посчитали, что выборка все же очень напоминает реальное Таро сообщество по всем демографическим показателям, хотя в данном случае мы не можем претендовать на объективность.

Итак, по **гендерным характеристикам** из 24 участников было 20 женщин и 4 мужчин. Мы посчитали, что такое распределение очень

напоминает реальность, если примерно оценить гендерный состав участников Таро фестивалей. Женщин действительно больше, чем наполовину. Насколько верно, что мужчины занимают 1/6 часть всех практиков Таро, невозможно точно установить, так как никто не производил прежде подобных подсчетов.

В категории **возраста** среднее значение по группе получилось равным 45,83 года. При этом медиана равна 44,5. Медиана – эта величина, разбивающая группу по возрасту на две равные части. То есть 50% участников были младше 44,5 лет, и 50% были старше данной величины. Мода или наиболее часто встречаемый показатель в группе был представлен не одной, а несколькими показателями, а именно 39, 43, 44 и 48 лет. Самому младшему участнику было 28 лет, самому старшему – 71 год.

Географические показатели были следующими. Участники представляли 4 различные страны. При этом 5/6 участников (20 человек) были представителями России. 18 участников представляли города, население которых превышало 1 миллион человек, оставшиеся 6 человек были из городов с меньшим населением.

Стаж работы с картами Таро в своем среднем значении оказался равным 14,33 годам. Наименее опытные участники как раз пересекли допустимый порог для участия в исследовании – 5 лет стажа, и таких в группе оказалось четверо. Самый опытный участник имел опыт 31 год практики.

В демографической анкете был вопрос о том, что явилось **стимулом к изучению и занятиям Таро**. Мы получили большое разнообразие ответов, которые, тем не менее, можно сгруппировать по принципу подобия. Получилась следующая картина:

Таблица № 1

Вариант ответа	% участников, упомянувший данный ответ
Любозытство и интерес	50 %

Необходимость повысить квалификацию	25 %
Ссылки в смежных дисциплинах	16,6%
Чтение конкретных книг и журналов	16,6%
Влияние конкретных людей	12,5%
Желание прогнозировать события	8,3%
Сложности в личной жизни	4,1%
Желание заниматься помогающей профессией	4,1%
Просто подарили колоду	4,1%

Как видно из приведенной таблицы, участники упоминали более одного стимула (следовательно, сумма всех ответов не должна равняться 100%), и самым популярным был *интерес и любопытство*, при этом не только к картам Таро, но и в целом к *мантике, эзотерике, «всему новому»*. Вторым по частоте ответом была *необходимость повысить квалификацию*. Эти ответы описывали ситуации, когда в некоторой другой профессии человеку не хватало определенных навыков, и изучение карт Таро помогало увеличить собственную компетентность. Далее, как видно из таблицы, представлен вариант, когда о картах Таро узнавали из изучения астрологии, магии, каббалы и других *смежных дисциплин*, что со временем привело к освоению Таро.

Очень интересным оказался вопрос о том, какими еще **эзотерическими практиками** занимаются участники эксперимента. Таблица подает все разнообразие перечисленных практик в алфавитном порядке, а цифра во второй колонке отражает частоту, с которой упоминалась данная дисциплина. Жирным шрифтом выделены те из них, которые упоминались чаще одного раза.

Таблица № 2

Вариант ответа	Количество участников, упомянувших данный вариант ответа
Артефактная магия	1
Астрология	9

Астропсихология	1
Биоэнергетика	1
Герметическая магия	1
Демонология	1
Дыхательные практики	2
И-Цзин	1
Иудаизм	1
Каббала	2
Колесо года	1
Космоэнергетика	1
Культ Гекаты	1
Ленорман	1
Лунная магия	1
Магия	2
Маятник	1
Медитации	4
Некромантия	1
Неосаньяса Ошо	1
Оракулы	1
Практическая магия	1
Природная магия	1
Развитие ясновидения	1
Расстановки	1
Ребефинг	1
Ритуальная магия	2
Руническая магия	1
Руны	5
Рэйки	2
Северная традиция	2
Сефиротическая магия	2
Спиритизм	1
Стихийная магия	1
Трансперсональная психология	2
Хатха-йога	1

Целительство	1
Цигун	1
Шаманские практики	3
Ясновидение	1

Мы намеренно не стали объединять в одну категорию различные направления магии, перечисленные в таблице, чтобы показать дословно, как сами участники их определяют. Наиболее часто упоминалась *магия, астрология, руны, медитации и шаманские практики*. Уже здесь на этапе демографической анкеты стали проявляться противоречия, которые обострились на последующих этапах эксперимента. Спорным оказался вопрос о том, что именно считать «*эзотерической практикой*». В дальнейшем участники показали, что само понятие «*эзотерика*» в рамках их группы понимается очень широко, и не имеет четких границ.

Демографическая анкета также просила участников ответить на вопрос о том, имеют ли они иную **неэзотерическую профессию**. Мы не имеем возможности дословно перечислить все ответы участников из-за правила конфиденциальности, но отметим лишь те профессии, которые упоминались чаще 1 раза. Больше всего отмечалась *психология* (11), затем *педагогика* (3), и далее 2 балла получили *веб-дизайнеры, медики, представители точных наук и художники*. Необходимо отметить, что *точные науки* или *технические профессии* очень мало представлены в группе участников. Выборка в огромной степени состоит из людей с *гуманитарным и медицинским образованием и опытом работы*.

На вопрос о том, какие **колоды Таро** участники используют в своей работе, мы получили название 53 колод. Это не исчерпывающий список, так как некоторые участники в своих ответах писали «*и многие другие*», что говорит о потенциальном расширении данного списка. Мы перечислим лишь те колоды, которые упоминались больше 2 раз. Это *Таро Райдера-Уэйта* (16),

Таро Тота Кроули (11), *Таро Манара* (5), *Таро Висконти-Сфорца* (3), *Марсельское Таро* (3) и *Таро Хайндля* (3).

Аналогично с вопросом о **книгах по Таро**, которые оказали на участников наибольшее влияние, мы перечислим лишь наиболее часто упоминаемые работы. Это *Х. Банцхаф «Путешествие героя»* (4), *А. Кроули «Книга Тота»* (4), *Г.О.М. «Минорные Арканы Таро»* (3), *М. Грир «Полная книга перевернутых карт»* (3) и *В. Шмаков «Священная книга Тота»* (3).

Как уже отмечалось выше, сложно однозначно утверждать, насколько данные характеристики выборки исследования можно генерализировать на все русскоязычное Таро сообщество. Нам полученные данные показались субъективно соответствующими реальности. Впрочем, каждый может решить для себя, согласен ли он (она) с подобными характеристиками, и насколько в целом можно говорить о репрезентативности выборки в данном исследовании.

ИДЕНТИЧНОСТЬ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА

Как уже отмечалось выше, вместе с Демографической анкетой участники получили также Анкету первого круга, состоящую из 22 незаконченных высказываний, которые им необходимо было закончить согласно своему видению вопроса. Далее анкеты собирались и обрабатывались, а после участники получали Анкету второго круга, содержащую все полученные точки зрения. На этот раз им нужно было либо согласиться с предложенной точкой зрения, либо предложить свою критику в случае несогласия. На втором кругу также высылалась Анкета ранжирования, в которой участники должны были расставить в приоритетном порядке те или иные варианты ответа. Все бланки анкет представлены в Приложении № 2. В итоге мы получили динамичную картинку по всем заданным в исследовании вопросам. Как будет видно в дальнейшем, группа в некоторых случаях меняла свою точку зрения, так как в первом случае каждый участник отвечал сам, а во втором – критиковал ответы коллег.

Это интересный момент. Анкета первого круга в чем-то напоминает свободный ассоциативный эксперимент, в котором испытуемый говорит первое, что приходит ему в голову в связи со словом-стимулом. Таким образом, вторая колонка в последующих таблицах говорит о бессознательном участников, о том, что наполнено для них наибольшим количеством драйвов и переживаний. [6] Это полуструктурированная методика. Третья колонка представляет собой совсем иную процедуру. В ней указан общий ранг из Анкеты ранжирования, в которой участники расставляли в приоритетном порядке уже предложенные нами варианты ответа. Это структурированная методика. Как можно увидеть, данные представлены в разных шкалах, и их нужно сравнивать осторожно. [4] Мы подаем эти данные в одной таблице, так как все же можно наблюдать некоторую тенденцию к изменениям в ответах участников при переходе от первого круга ко второму, от свободного ассоциирования в одиночестве к обсуждению и оценке всех точек зрения коллег.

Как уже упоминалось, количество участников постепенно уменьшалось от круга к кругу. Итого, первый круг – 24 участника, второй круг – 22 участника, третий круг – 20 участников.

Первое незаконченное суждение звучало так: **«Человека, использующего в своей работе карты Таро, лучше всего называть...»**. Данный вопрос касался самоидентичности практиков.

Таблица № 3

Вариант ответа	Процент участников (первый круг)	Ранг + балл ранжирования (второй круг)
Таролог	87,5%	1 (35)
Таро консультант	20,83%	2 (64)
Мастер Таро	4,16%	3 (81)
Практик	8,33%	4 (106)
Гадалка	4,16%	5 (112)
Мантик	4,16%	6 (119)

Tarot-Reader	4,16%	7 (120)
Картоман	4,16%	8 (151)
Не важно	4,16%	-

Как видно из приведенной таблицы, местами поменялись только варианты «практик» и «мастер Таро». В остальном, наиболее приемлемым вариантом остается «таролог» и «Таро консультант». На втором кругу участники должны были согласиться со следующими утверждениями по вопросу самоидентичности:

Таблица № 4

Утверждение в Анкете второго круга	Количество согласий + комментарии и критика
1. Абсолютно неважно, какое название себя в профессии (таролог, гадалка, Таро консультант, практик и т.д.) использовать.	Согласились 5 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Может быть, неважно в рамках отдельного практика, но важно для всей дисциплины и ее развития в целом; - Мнение: Разные слова имеют разную коннотацию и указывают на уклон работы практика.
2. Каждый практик сам для себя решает, как называть себя и коллег.	Согласились 15 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Все же необходимо некоторое универсальное название, иначе мы можем так и не выйти в общественном сознании из категории маргиналов и жуликов.
3. Нужно, чтобы правильное название было выработано в профессиональном сообществе (практиков Таро) и разделялось большинством его членов.	Согласились 9 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Большинство не верит в то, что эзотерическое сообщество может и должно руководствоваться общими стандартами.
4. Нужно иметь более одного названия, чтобы использовать их, как синонимы, при написании профессиональных текстов по Таро.	Согласились 13 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Это может привести к путанице; - Вопрос многими оценен, как излишний и неважный.
5. Пусть общество (клиенты / кверенты) сами решают, как нас называть.	Согласились 15 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Пессимистичные взгляды о том, что «общество и так само решает, как нас

	называть, и повлиять на это нельзя, но хотелось бы»; - Мнение: Специалисты должны сами объяснить пользователям, как называть практиков.
--	--

Как выяснилось в ходе эксперимента, участники высказывали два полярных мнения. С одной стороны, существует тенденция к объединению и стандартизации Таро сообщества, с другой стороны, существует либо крайний протест против подобной стандартизации, либо пессимистичный взгляд, что это в принципе невозможно. Данное противоречие будет возникать еще несколько раз в ходе эксперимента, поэтому мы вернемся к нему в конце работы, когда будут освещаться взгляды участников на возможное будущее Таро сообщества и дисциплины в целом.

Второй вопрос в Анкете первого круга звучал следующим образом: **«Человека, обращающегося с запросом к специалисту в картах Таро, лучше всего называть...».**

Таблица № 5

Вариант ответа	Процент участников (первый круг)	Ранг + балл ранжирования (второй круг)
Клиент	66,66%	1 (37)
Кверент	50%	2 (44)
Вопрошающий	20,83%	3 (59)
Посетитель	4,16%	4 (80)

В данном случае участники не изменили свою точку зрения, предпочитая название «клиент» и «кверент». Интересно отметить на данном этапе, что большее предпочтение все же отдается междисциплинарному названию «клиент», а не узкоспециализированному названию «кверент», принятому только в мантической работе. Впрочем, разрыв получился не очень большим. Это станет особенно важно, когда будет обсуждаться вектор

движения Таро сообщества: к интеграции с обществом или к изолированному существованию по собственным правилам.

ВНУТРИ- И МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ СВЯЗИ

Эта тема вызвала наибольшие разногласия и протест среди участников эксперимента. Третий вопрос в Анкете первого круга звучал так: «**Карты Таро более всего связаны с такими эзотерическими течениями, как...**». Изначально мы получили 24 наименования, 18 из которых потом внесли в Анкету ранжирования на втором кругу.

Таблица № 6

Вариант ответа	Процент участников (первый круг)	Ранг + балл ранжирования (второй круг)
Каббала	58,33%	1 (104)
Астрология	37,5%	2-3 (112)
Нумерология	16,66%	2-3 (112)
Герметизм	12,5%	4 (115)
Магия	12,5%	5 (145)
Дивинация	4,16%	6 (149)
Европейская картомантия	4,16%	7 (169)
Экстрасенсорика	4,16%	8 (170)
Ясновидение	4,16%	9 (176)
Алхимия	8,33%	10 (191)
Гематрия	4,16%	11 (204)
Масонство	8,33%	12 (234)
Мистериальные посвящения	4,16%	13 (242)
Иудаизм	4,16%	14 (250)
Руны	8,33%	15 (266)
Язычество	4,16%	16 (270)
Христианство	8,33%	17 (272)
Суфизм	4,16%	18 (301)

Первое, что бросается в глаза, это абсолютное разночтение самого понятия «*эзотерическое течение*». На втором кругу в Анкете ранжирования

некоторые участники прямо указали на методологическую некорректность постановки такого задания. Мы хотели бы оговориться, что дело вовсе не в методологической ошибке, а в том, что для каждого участника понятие «эзотерика» вмещает в себя различное наполнение. Наша задача, как исследователей, была включить в Анкету ранжирования именно те формулировки, которые сами же участники указали в Анкете первого круга, без изменений. Тем не менее, если анализировать полученную таблицу, то можно увидеть, что понятия «алхимия», «масонство» и «христианство» поднялись в позициях на втором кругу эксперимента. Но все же участники видят наибольшую связь карт Таро именно с «каббалой», «астрологией», «нумерологией», «герметизмом» и «магией».

Необходимо дословно процитировать критику одного из участников эксперимента, полученную на данное задание, с которой мы полностью согласны, но решили не менять условия эксперимента, чтобы выявить проблему концептуализации в Таро сообществе:

«Извините, но этот раздел очень неудачно выстроен. Объясню, почему так думаю. Дивинация – это не течение, а метод. Ясновидение – это способность. Экстросенсорика – метод. Европейская картомантия – вообще не сюда, поскольку «картомантия» - слово красивое, но означает работу с игральными картами. Мистериальные посвящения – это инструмент Инициатической Традиции. Аврамические религии: иудаизм, христианство, мусульманство (суфизм, как некое его ядро) может быть и возможно связать с инициатическими традициями (ритуалы посвящений - обрезание, крещение и многие др....) И, конечно, церемониальная магия.

Астрология, Алхимия, Каббала (гематрия – один из ее методов). Магия, Нумерология, Алфавиты (руны и др.) – науки, которые изучались в разных инициатических Традициях, Таро тоже изучалось в традициях, и искались между ними соответствия. Вот тут можно искать связи.

Масонство – движение, опиравшееся на монотеизм. Но оно включало в себя идеи инициатические, изучение оккультных наук, и герметизм.

Язычество – неавраамические религии. Но, если я правильно понимаю, его вполне тоже можно отнести к инициатической традиции.

***Итого** – существуют разные духовно-религиозные инициатические традиции. Карты Таро являются одновременно их инструментом и системой их описывающей. Поэтому ранжировать в предложенном варианте не могу.))) извините)))»*

Мы дополнительно предложили участникам согласиться со следующими утверждениями по вопросам междисциплинарных связей Таро в Анкете второго круга. Результат получился следующим:

Таблица № 7

Утверждение в Анкете второго круга	Количество согласий + комментарии и критика
1. Существуют прочные связи между картами Таро и другими сферами эзотерики (Каббала, астрология, магия, руны и т.д.).	<p>Согласились 19 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Редкие мнения о том, что связи, скорее, косвенные и диктуются традицией.
2. Нет объективных связей между картами Таро и другими сферами эзотерики.	<p>Согласились 3 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Нет общего понимания того, что такое «объективное» и «субъективное». Это противоречие отдельно исследовалось на третьем кругу эксперимента; - Повышение общего градуса агрессии в тоне комментариев, когда возникает предположение об отсутствии объективных связей.
3. Связи между картами Таро и другими сферами эзотерики – искусственны, их придумали сами практики.	<p>Согласились 4 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Повышение градуса агрессии в тоне комментариев, когда возникает предположение об отсутствии объективных связей.

Как видно из данных ответов, большинство участников убеждены в наличии именно *объективных* связей между картами Таро и другими сферами эзотерики. Это крайне интересный и сложный момент в исследовании. Сначала мы заподозрили, что, говоря об «объективных

связях», участники имеют в виду, скорее, связи между традициями. Но, как оказалось в дальнейшем, некоторые из них имели в виду именно «объективные связи» между картами и другими сферами эзотерики, что, на наш взгляд, указывает на ошибку в философско-методологическом осмыслении карт Таро некоторыми участниками исследования. Суть ошибки в том, что карты Таро являются инструментом (с этим согласны большинство участников согласно их ответам на вопрос № 22 в Анкете первого круга), инструментом, созданным человеком, следовательно, инструмент не может быть объективно связан со сферой знаний. Данная связь может быть лишь субъективной или традиционной. Окончательно мы прокомментируем этот момент в конце исследования, но, на наш взгляд, именно на этом этапе прозвучало основное противоречие, которое может послужить в будущем огромным препятствием в развитии взаимопонимания практиков.

Четвертый вопрос Анкеты первого круга звучал так: **«Карты Таро более всего связаны с такими неэзотерическими течениями, как...»**.

Таблица № 8

Вариант ответа	Процент участников (первый круг)	Ранг + балл ранжирования (второй круг)
Психология	95,83%	1 (71)
Философия	12,5%	2 (74)
Мифология	4,16%	3 (90)
Семиотика	4,16%	4 (103)
Искусство	25%	5 (110)
Социология	4,16%	6 (128)
Игровые практики	4,16%	7 (131)
Математика	12,5%	8 (137)
Антропология	4,16%	9 (173)
Биология	4,16%	10 (193)

Как видно из таблицы, изменились позиции «искусства» и «математики», которые на втором кругу были определены, как имеющие

менее тесную связь с картами Таро. Самый интересный момент – это лидирующий выбор «психологии», как дисциплины, имеющей наитеснейшую связь с картами Таро. Интерес данного момента в том, что, несмотря на такой частый выбор, многие участники, как это оказалось в дальнейшем, видят прямую угрозу от интеграции психологии и карт Таро. Для них подобный союз уничтожит Таро, как мистический и магический инструмент. Более подробно этот феномен мы рассмотрим в дальнейшем.

РИТУАЛ И ПРОЦЕДУРА РАБОТЫ С КАРТАМИ

Пятый вопрос Анкеты первого круга звучал следующим образом: «Ритуал работы с картами Таро обязательно должен содержать следующее...». Мы получили довольно большое число разнообразных ответов, которые разделили на 3 категории – ритуал, атрибуты и процедура. Далее на втором кругу мы включили все перечисленные варианты ответов в анкету и предложили участникам высказать свое согласие или критические замечания по данным вопросам.

Относительно ритуала:

Таблица № 9

Утверждение в Анкете второго круга	Количество согласий + комментарии и критика
1. Работа с картами Таро должна строиться в соответствии с определенным магическим ритуалом (предварительная подготовка, последовательность действий, использование магической атрибутики).	Согласились 3 участника из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Общая точка зрения в том, что специальный ритуал вовсе не является обязательным, но в отдельных школах может быть полезным для настройки практика.
2. В работе с картами Таро не нужен специальный магический ритуал, а только правильная настройка практика на работу.	Согласились 15 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Есть разночтения в понимании того, является ли настройка мастера на работу ритуалом; - Отдельные мнения о том, что ритуал нужен клиенту, чтобы тот отнесся к процедуре серьезно.
3. Настройка на работу с картами предполагает молитву, обращение к	Согласились 4 участника из 22. <i>В качестве критики и комментариев</i>

Высшим Силам, магическое очищение помещения и т.д.	<i>высказывалось следующее:</i> - Почти все написали, что не делают этого, но оставляют это право за другими.
4. Настройка на работу с картами предполагает правильное психологическое состояние практика: подготовка пространства для работы, спокойствие, остановка внутреннего диалога и т.д.	Согласились 17 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Прозвучало возмущение словом «правильное» психологическое состояние; - Мнение: хороший профессионал работает в любых условиях и при любом состоянии;
5. За работу с Таро нужно благодарить (практика, Высшие Силы и т.д.)	Согласились 20 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Опять-таки возмущение из-за слова «нужно»; - Самый популярный комментарий: благодарность – признак вежливости, и ее нужно высказывать за любую проделанную работу.
6. За работу с Таро нельзя благодарить (практика, Высшие силы и т.д.)	Согласились 1 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Самое популярное мнение: за любую работу нужно благодарить. Это обычные правила приличия.

Как видно из полученных результатов, участники не признают наличия единого ритуала в работе с картами Таро. Очевидно, что каждый практик либо использует свой личный ритуал, больше рассчитанный на правильную настройку для работы, либо не выполняет вообще никаких ритуалов, считая их ненужными в работе с картами. Тем не менее, согласно результатам, очевидно, что большинство участников имеют в виду именно «психологическую», а не «магическую» настройку на работу, что ставит снова вопрос о возможной интеграции карт Таро и психологии.

Относительно атрибутов:

Таблица № 10

Утверждение в Анкете второго круга	Количество согласий + комментарии и критика
1. Единственным атрибутом в работе с Таро является сама колода карт Таро.	Согласились 16 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Небольшое число настаивает на конкретных атрибутах; - Мнение: Важен сам мастер, а не колода

	Таро.
2. В работе с картами Таро необходимо использовать зажженную свечу.	Согласились 2 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Многие: желательно, но необязательно; - Самое популярное мнение: На усмотрение практика;
3. В работе с картами Таро необходимо использовать специальную скатерть, которая не используется для иных целей.	Согласились 4 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: На усмотрение практика; - Мнение: Зависит от традиции.
4. По углам скатерти необходимо располагать атрибуты стихий.	Согласились 1 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Это перегрузка процедуры.

Опять же, как и в случае с ритуалом, участники почти единогласно выразили свое сомнение в жесткой необходимости некоторых специальных атрибутов. Явно звучит мнение о праве на индивидуальный подход. Важно отметить, что участники при этом не запрещают использовать ритуал или атрибуты, считая это личным правом каждого отдельного практика.

Необходимо заострить внимание на том, что 16 из 22 участников все же считают карты Таро «атрибутом», и тогда снова возникает вопрос о возможности объективной связи атрибута и сферы знаний, прозвучавший ранее.

И, наконец, о процедуре:

Таблица № 11

Утверждение в Анкете второго круга	Количество согласий + комментарии и критика
1. Важна предварительная договоренность с клиентом / кверентом о том, что в работе с его запросом будут использоваться карты Таро.	Согласились 16 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Те, кто не согласен: Это само собой разумеется.
2. Клиенту / кверенту не обязательно лично присутствовать, работа может вестись дистанционно (онлайн).	Согласились 21 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Лучше лично; дистанционно только в крайних случаях; - Мнение: Важен личный диалог и присутствие.
3. Консультация (сеанс) должен иметь	Согласились 9 участников из 22.

четкие временные границы.	<i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Рост агрессии в тоне комментариев на слово «должен»; - Мнение: Зависит от потребности клиента и от потока информации.
4. Перед работой с картами нужно мыть руки, чтобы колода не пачкалась.	Согласились 6 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Вопрос вызвал юмор; комментарии содержали много шуток.
5. Общение должно строиться в режиме «Вопрос – Ответ».	Согласились 7 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Рост агрессии в тоне комментариев на слово «должен»; - Мнение: Озвучивать нужно всю информацию, которая приходит, а не только то, что спрашивает клиент; - Мнение: Иногда вся консультация сводится к монологу клиента о его проблеме.
6. Вопрос обязательно должен быть четко сформулирован.	Согласились 19 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Возможны формы работы без вопроса клиента.
7. Важно, чтобы именно клиент / кверент тасовал колоду карт.	Согласились 2 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Самое популярное мнение: У каждого свои правила. Например, тасует практик, снимает клиент; - Мнение: Свою колоду никому не даю трогать.
8. Важно использовать определенные расклады.	Согласились 2 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Используются общие универсальные расклады; - Мнение: Импровизированное создание расклада в момент консультации.

Важно прокомментировать некоторые пункты. Не все одинаково понимают, что такое осведомленное согласие. Согласно мнению некоторых участников, если человек пришел на консультацию к тарологу, он автоматически соглашается на то, что в работе с ним будут применяться карты Таро. Конкретно этот вопрос не выносился в исследование, но важно

отметить, что понимание таролога и его клиента о том, что такое карты Таро, будет существенно отличаться. [12] Этот вопрос требует отдельного исследования, так как без прояснения ожиданий клиента и их соответствия возможностям таролога, мы будем иметь эффект *«испорченного телефона»*, и, как следствия, неверного общественного мнения о том, что такое карты Таро и как они работают. Мы не включили этот вопрос в исследование, так как в дальнейшем выяснилось, что у самих практиков нет никакого согласия в том, что собой представляет их инструмент и работа, поэтому прояснение этого момента с клиентом нам видится зоной ближайшего развития дисциплины.

Также очень бросается в глаза разница в количестве согласий в связи с 5 и 6 пунктами. Если всего 7 участников признает диалогическую форму работы *«вопрос-ответ»*, то почему 19 из них настаивает на точно сформулированном вопросе? Здесь можно допустить, что мы несколько некорректно сформулировали пункт утверждения. Однако создается ощущение, что само такое сложное психологическое понятие, как диалог и его форма во время Таро консультации требует отдельного детального изучения.

Также вызывает удивление ответ на вопрос об использовании конкретных раскладов. Здесь мы видим противоречие с многочисленной литературой, в которой раскладам уделяется достаточно много внимания. Возникает вопрос: расклады с конкретной структурой – это *дидактический* момент, на котором обучаются начинающие тарологи или конкретные расклады имеют *прагматическую важность* в работе? Исчезает ли необходимость в конкретных раскладах, когда таролог переходит в разряд опытных мастеров? Является ли *«высшим пилотажем»* создание каждый раз нового расклада под каждый новый вопрос? Эти моменты требуют дальнейшего прояснения.

ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ КАРТ ТАРО

Шестой и седьмой вопросы Анкеты первого круга, которые звучали соответственно следующим образом: «**Карты Таро показывают...**» и «**Карты Таро не показывают...**», вызвали наименьшее число противоречий во всем исследовании. За редкими исключениями участники эксперимента высказывались единодушно.

Относительно возможностей карт Таро:

Таблица № 12

Утверждение в Анкете второго круга	Количество согласий + комментарии и критика
1. Карты Таро показывают все!	Согласились 9 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Теоретически все; - Показывают все, но интерпретировать все не получается; - Есть конкретные ограничения.
2. Карты Таро показывают все, что содержится в вопросе.	Согласились 20 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Иногда больше, чем в вопросе; - Кроме того, что нельзя знать.
3. Карты Таро показывают объективную реальность.	Согласились 11 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Нет единства в понимании того, что такое «объективная реальность»; - Сомнения в том, является ли эзотерика субъективной или объективной сферой. Это самый спорный вопрос, который исследовался на третьем кругу.
4. Карты Таро показывают субъективную реальность.	Согласились 20 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Если спрашивают про субъективную реальность, то показывают.
5. Карты Таро показывают прошлое, настоящее и будущее.	Согласились 20 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Будущего нет.
6. Карты Таро показывают прошлое, актуальное состояние и наиболее вероятное развитие событий при заданных условиях.	Единогласно согласны
7. Карты Таро показывают поле вариантов развития событий в краткосрочной и долгосрочной перспективе.	Согласились 21 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i>

	- Мнение: Если в вопросе нет вариативности, то его не будет и в ответе.
8. Карты Таро показывают влияние тонких сил.	Согласились 20 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Единичный вопрос: Что такое «тонкие силы»?
9. Карты Таро показывают мотивацию клиента / кверента и третьих лиц.	Единогласно с оговоркой - Только не карты, а практик с помощью карт.
10. Карты Таро показывают дополнительные и неучтенные контексты.	Единогласно с оговоркой - Только не карты, а практик с помощью карт; - Мнение: Если об этом спрашивают.
11. Карты Таро показывают мысли клиента / кверента и третьих лиц.	Единогласно с оговоркой - Только не карты, а практик с помощью карт; - Мнение: Если об этом спрашивают.
12. Карты Таро показывают желания клиента / кверента и третьих лиц.	Единогласно с оговоркой - Только не карты, а практик с помощью карт; - Мнение: Если об этом спрашивают.
13. Карты Таро показывают отношение к чему-либо или кому-либо клиента / кверента и третьих лиц.	Единогласно с оговоркой - Только не карты, а практик с помощью карт; - Мнение: Если об этом спрашивают.
14. Карты Таро показывают намерения клиента / кверента и третьих лиц.	Единогласно с оговоркой - Только не карты, а практик с помощью карт; - Мнение: Если об этом спрашивают.
15. Карты Таро показывают бессознательные и сознательные процессы клиента / кверента и третьих лиц.	Единогласно с оговоркой - Только не карты, а практик с помощью карт; - Мнение: Если об этом спрашивают.
16. Карты Таро показывают поступки клиента / кверента и третьих лиц.	Единогласно с оговоркой - Только не карты, а практик с помощью карт; - Мнение: Если об этом спрашивают; - Мнение: Больше психологическую сторону, чем события.
17. Карты Таро показывают сроки.	Единогласно с оговоркой - Это одна из самых сложных тем в использовании Таро.

Данную оговорку, которая поясняет нюанс, «показывают ли карты» или «таролог с помощью карт» мы не выносили в обсуждение, так как это опять-таки касается философско-методологических обоснований работы Таро. Мы лишь приблизились к этой теме в третьем кругу исследования, но

полученный ответ настолько противоречит всем данным, полученным на первом и втором кругу, чтобы мы решили отложить данное обсуждение до времени, когда будет преодолено данное противоречие.

Пока же очевидно, что в вопросе о возможностях карт большинство участников, а, следовательно, и все Таро сообщество (если мы согласны с репрезентативностью выборки) согласны. Это крайне важный момент, так как для дальнейшего прояснения острых и спорных вопросов нужны общие основания, которые объединяют всех участников дискуссии.

Относительно ограничений карт Таро:

Таблица № 13

Утверждение в Анкете второго круга	Количество согласий + комментарии и критика
1. Карты Таро не показывают имен собственных (имена людей, адреса, названия мест).	Единогласно с оговоркой - Мнение: Можно установить косвенно, через «да/нет» вопросы.
2. Карты Таро не показывают точные цифры (суммы, количество, точные даты).	Согласились 20 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Можно установить косвенно, через «да/нет» вопросы. - Мнение: На картах есть цифры, соответственно есть авторские методы расчета.
3. Карты Таро не показывают линейное время.	Большинство участников не поняли данный вопрос
4. Карты Таро не показывают predetermined будущее (судьбу или всю оставшуюся жизнь).	Согласились 19 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Вопрос о наличии судьбы и свободы воли является спорным.
5. Карты Таро не показывают события отдаленного будущего.	Согласились 18 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Чем более отдаленное будущее, тем больше вариантов.
6. Карты Таро не показывают людей, которые еще не появились в жизни клиента / кверента.	Согласились 5 участников из 22. <i>Участники не прокомментировали свое несогласие.</i>
7. Карты Таро не показывают религиозной составляющей человека.	Согласились 7 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Если спросить конкретно, то покажут.
8. Карты Таро не показывают то, что клиент / кверент еще не решил, или если у него нет	Согласились 15 участников из 22. <i>Участники не прокомментировали свое</i>

воли знать ответ на поставленный вопрос.	<i>несогласие.</i>
9. Карты Таро не показывают черты внешности.	Согласились 7 участников из 22. <i>Участники не прокомментировали свое несогласие.</i>
10. Карты Таро не показывают стопроцентную вероятность чего бы то ни было.	Согласились 20 участников из 22. <i>Участники не прокомментировали свое несогласие.</i>
11. Единственным ограничением в картах Таро является нечетко сформулированный вопрос. В остальном карты Таро показывают все.	Согласились 5 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Ограничения от этики, до «нельзя знать ответ».

Уже зная ответы в Анкете третьего круга об объективности или субъективности Таро, мы не можем не прокомментировать данную таблицу. Как видно из ответов, участники согласны, что карты Таро не показывают predetermined будущее, как и отдаленное будущее. Пока остается неясным, predetermined будущее отсутствует объективно или же субъективно? Если объяснять через простую метафору, то это Судьба капризна и меняет свой сценарий, как ей заблагорассудится, несмотря на волю человека? Или, выражаясь словами Джеффри Корнелиуса, «*Судьба всегда готова к ведению переговоров*», и значит, что человек субъективно влияет на свое будущее, как и таролог, который участвует в вербальной формулировке этого будущего? [9] На данном этапе исследования создается впечатление, что участники имеют в виду именно вторую метафору. Необходимо это запомнить перед тем, как двигаться дальше.

ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ

Анализ восьмого вопроса Анкеты первого круга «**Специалист по Таро во время работы считывает информацию с...**» выявил довольно серьезную проблему. Это один из самых противоречивых пунктов всего исследования. Следующая таблица представляет варианты ответов участников, а также степень согласия и комментарии с мнениями коллег.

Утверждение в Анкете второго круга	Количество согласий + комментарии и критика
1. Практик Таро считывает информацию со всех возможных источников информации.	Согласились 20 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Обо всем, значит, ни о чем.
2. Практик Таро считывает информацию с символики карт, которая стимулирует воображение и интуицию, пробуждая внутреннее зрение.	Согласились 21 участников из 22. <i>Один участник предпочел другую формулировку, как более релевантную.</i>
3. Практик Таро считывает информацию с резонансной связи, образуемой совокупностью всех символов, задействованных в работе.	Согласились 20 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Двоим участникам оказалась непонятна такая формулировка.
4. Практик Таро считывает информацию с феноменологии клиента / кверента (его внешности, тона, формулировок и т.д.).	Согласились 17 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Ряд участников на протяжении всего исследования высказывали протест против использования психологической терминологии в отношении карт Таро.
5. Практик Таро считывает информацию с информационного поля клиента / кверента.	Согласились 19 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Усеченное объяснение; - Мнение: Противоречит таромантике.
6. Практик Таро считывает информацию с информационного поля Земли.	Согласились 17 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Не только Земли; - Мнение: Противоречит таромантике.
7. Практик Таро считывает информацию с мира Йесод.	Согласились 10 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Многие не знают каббалу настолько, чтобы однозначно согласиться; - Споры по поводу конкретной сефиры; - Споры, почему именно каббала, а не другие системы.
8. Практик Таро считывает информацию с Хроник Акаши.	Согласились 11 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Споры, почему именно Акаши, а не другие источники.
9. Практик Таро считывает информацию с астрального света, как его понимают оккультисты.	Согласились 9 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Споры, почему именно астрал, а не другие источники.

<p>10. Практик Таро считывает информацию с собственного бессознательного, а также собственных реакций (контрперенос в терминах психоанализа).</p>	<p>Согласились 9 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Ряд участников на протяжении всего исследования высказывали протест против использования психологической терминологии в отношении карт Таро; - Нет понимания, что означают данные понятия.</p>
<p>11. Практик Таро считывает информацию с уровня архетипов и коллективного бессознательного.</p>	<p>Согласились 13 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Ряд участников на протяжении всего исследования высказывали протест против использования психологической терминологии в отношении карт Таро; - Нет понимания, что означают данные понятия.</p>
<p>12. Практик Таро считывает информацию с поля (различные теории поля в науках).</p>	<p>Согласились 14 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Споры, почему именно поле, а не другие источники.</p>
<p>13. Практик Таро считывает информацию с общего событийно-информационно-энергетического пространства, неизвестного науке, для которого у нас пока нет названия.</p>	<p>Согласились 18 участников из 22. <i>Все комментарии и критика прозвучали выше.</i></p>

Мы получили довольно интересный результат. Чем более размытое и неточное определение источника, тем больше согласие среди участников эксперимента. Попытка привязать источник к одной определенной эзотерической, психологической или научной традиции приводил к протесту и снижению уровня согласия. Похоже, участники чуть больше готовы согласиться с термином «поле», при этом, не уточняя, в рамках какой парадигмы оно трактуется.

Поразительно то, что если сравнивать данный *теоретический* вопрос с предыдущими *практическими* вопросами, мы наблюдаем сильный резонанс. Похоже, в Таро сообществе можно констатировать явный перекося в сторону практической разработки и детализации системы, и при этом огромную черную дыру в области теории и философско-методологических обоснований системы. Говоря простым языком, тарологи понимают, в отношении чего

карты «работают» и как их использовать, при этом имеется крайне смутное представление о том, почему так происходит. Последующие этапы исследования только подтвердили данное предположение.

ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОЙ ПРАКТИКИ

Девятый и десятый вопросы в Анкете первого круга касались наиболее часто и наиболее редко задаваемых вопросов в личной практике каждого участника. Эти вопросы не выносились на дальнейшее обсуждение, так как сканировали исключительно личный опыт, который не нуждался в оценке или комментариях. В нижеприведенных таблицах можно посмотреть, с какими вопросами тарологи работают чаще и реже всего.

Наиболее часто задаваемые вопросы:

Таблица № 15

Вариант ответа	Процент участников
Анализ отношений	75%
Ситуации по работе	37,5%
Финансовые ситуации	29,16%
Прогноз будущего	20,83%
Ситуации выбора	16,66%
Покупка и продажа	12,5%
Порча или присутствие негативных воздействий	12,5%
Бизнес	8,33%
Здоровье	8,33%
Анализ личности	8,33%
Любовь	8,33%
Поездки	8,33%
Предназначение	8,33%
Благополучие	4,16%
Близкие люди	4,16%
Вопросы «да-нет»	4,16%
Время и периоды	4,16%

Дети	4,16%
Духовный путь	4,16%
Поиск работы	4,16%
Причина ситуации	4,16%
Психологические проблемы	4,16%
Развитие способностей	4,16%
Секс	4,16%
Совет	4,16%
Чувства	4,16%

Мы специально не объединяли в единые категории такие синонимичные темы, как «предназначение» и «духовный путь», или же «покупка и продажа» и «финансовые ситуации», чтобы показать так называемые «сырые» данные, те формулировки, которые давали сами участники. Даже если мы проведем подобную категоризацию, общая картина не изменится: лидирует тема отношений и работы.

Наиболее редко задаваемые вопросы:

Таблица № 16

Вариант ответа	Процент участников
Медицина	29,16%
Юридические и криминальные вопросы	16,66%
Духовный рост	12,5%
Карма	12,5%
Магические воздействия	12,5%
Саморазвитие	12,5%
Смерть	8,33%
Беременность	4,16%
Прогнозирование будущего	4,16%
Отношения	4,16%
Предназначение	4,16%
Причины неудачи	4,16%
Самопознание	4,16%
Философские вопросы	4,16%

Опять-таки, это «сырые» данные без объединения в синонимические категории. Очевидно, что в двух данных таблицах некоторые темы пересекаются. Например, для кого-то саморазвитие – это самый часто задаваемый вопрос, а в чьей-то практике клиенты такое практически не спрашивают. Тем не менее, данная таблица интересна тем, что могла бы стать основой для дискуссии о так называемых запретных темах в картах Таро или об этических ограничениях, если такой разговор когда-либо состоится в будущем.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА ТАРОЛОГА

Одиннадцатый и двенадцатый вопрос в Анкете первого круга касался тех качеств, которыми должен и не должен обладать таролог. В данных таблицах, как и прежде, можно посмотреть тенденцию к изменению мнений участников от первого ко второму кругу.

Необходимые тарологу качества:

Таблица № 17

Вариант ответа	Процент участников (первый круг)	Ранг + балл ранжирования (второй круг)
Знание карт Таро, системы и символики и опыт в данной работе	8,33%	1 (68)
Здравый смысл, мудрость, осознанность	20,83%	2 (132)
Нейтральная позиция к рассматриваемой теме и участникам ситуации клиента / кверента	45,83%	3 (150)
Умение соблюдать конфиденциальность	8,33%	4 (181)
Внимание, образное мышление, память	12,5%	5 (183)
Интуиция и сензитивность	12,5%	6 (190)
Ответственность	8,33%	7 (201)
Большой словарный запас, хорошие коммуникативные навыки, талант рассказчика, четкость	37,5%	8 (206)

Интеллект, интерес к разгадыванию загадок, общая культура, эрудиция	25%	9 (211)
Эмпатия	37,5%	10 (223)
Гибкость, терпение и такт	29,16%	11 (226)
Желание помочь и интерес к клиенту / кверенту, открытость	25%	12-13 (234)
Психологическая устойчивость и толерантность к неопределенности	23,83%	12-13 (234)
Вера в информацию, идущую сверху	4,16%	14 (235)
Готовность принимать правду	4,16%	15 (259)
Собственный жизненный опыт	8,33%	16 (277)
Дар предвидения	4,16%	17 (293)
Искренность, любовь к людям	4,16%	18 (298)
Умение воздействовать на ситуацию и на клиента / кверента	4,16%	19 (347)

Этот этап показал преимущества Делфи-эксперимента. Мнение участников сильно изменилось от первого ко второму кругу. Дело в том, что они изменили свою точку зрения в приоритетах. Во второй колонке представлены точки зрения, которые звучали до обсуждения, до того, как участники получили возможность ознакомиться с мнением друг друга. Стоит обратить внимание, что самая важная в ранжировании категория, говорящая о знании самих карт и системы (что очевидно), изначально присутствовала только в 2 анкетах и составляла 8,33% частотности. Но когда о ней прочитали остальные на втором круге, они определили ее, как самую важную. То же произошло со многими другими качествами, которые в таблице выделены красным цветом. Тем не менее, вторая колонка таблицы важна, так как показывает то, что первым приходит на ум, когда задается вопрос и не дается структурированная форма анкеты с вариантами ответа. *Нейтральная позиция* (чаще всего первой приходящая на ум тарологам) – этот тот «Священный Грааль», который как бомба взорвался на последнем, третьем

кругу исследования, показав, на наш взгляд, главное противоречие и проблемную точку развития Таро сообщества.

Вредные качества для таролога:

Таблица № 18

Вариант ответа	Процент участников (первый круг)	Ранг + балл ранжирования (второй круг)
Лживость, искажение фактов в угоду выгоде, использование клиента / кверента в личных целях, привязывание к себе	20,83%	1 (59)
Безапелляционность, директивность, критика клиента / кверента, морализаторство, навязывание своей картины мира	41,66%	2 (62)
Агрессивность, впечатлительность, импульсивность, истеричность, эмоциональная неустойчивость	29,16%	3 (97)
Нарушение конфиденциальности, распространение сплетен	8,33%	4 (105)
Бескорыстие, благодетельство, желание угодить клиенту / кверенту, быть «заботливой мамой», потакание его желаниям	29,16%	5 (121)
Жадность, корыстолюбие	16,66%	6 (124)
Нарциссизм, всезнайство, снобизм	25%	7 (142)
Пренебрежение теорией и практикой, самонадеянность и излишняя самоуверенность	16,66%	8 (144)
Неприязнь к клиенту / кверенту и его теме	4,16%	9 (166)
Логико-математическое или косное мышление	16,66%	10 (199)
Ясновидение	4,16%	11 (233)

Опять-таки интересный результат. Если первым ответом, приходящим в голову, участники чаще всего обозначили «директивность и безапелляционность», то после больше выделили «лживость и искажение

фактов». Хотя в данной таблице расхождение оказалось не настолько сильным, как в случае с необходимыми качествами для таролога. По основным позициям ответы сдвинулись не более чем на 1-2 пункта.

Интересно другое. Если говорить об индивидуальном и коллективном мышлении, то подобный подход помогает уловить, что, возможно, происходит с профессионалами, которые сначала обдумывают некоторый пункт в одиночестве, а потом начинают обсуждать его в группе. Похоже, что про ту же «*директивность*», как и про ее обратный полюс «*бескорыстие и потакание*», не очень легко говорить с коллегами. И тогда, с точки зрения психологии, можно предположить, что эти качества особенно беспокоят индивидуально, но пока не могут в открытую в должной мере обсуждаться на уровне сообщества.

НАЗНАЧЕНИЕ И ПРОТИВОПОКАЗАНИЯ

Данный вопрос в чем-то перекликается с предыдущими вопросами о том, что карты Таро показывают, и чего они не показывают. Впрочем, мы несколько изменили модальность вопроса:

Таблица № 19

Вопросы 6 и 7	Вопросы 13 и 14
Карты Таро <i>могут</i> ...	Карты Таро <i>следует</i> использовать...
Карты Таро <i>не могут</i> ...	Карты Таро <i>нельзя</i> использовать...

Как видно, модальность возможности смещается в сторону модальности рекомендации и запрета. Интересно посмотреть, как менялись ответы участников по мере хода исследования.

Относительно **назначения карт Таро:**

Таблица № 20

Утверждение в Анкете второго круга	Количество согласий + комментарии и критика
1. Карты Таро полезны абсолютно при всех случаях обращения.	Согласились 14 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Комментарии представлены в

	последующих пунктах.
2. Карты Таро полезны при анализе причин текущей ситуаций, а также скрытых мотивов ее участников.	Согласились единогласно
3. Карты Таро полезны при анализе текущей ситуации в жизни клиента / кверента в теме отношений.	Согласились единогласно <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Отношения не рекомендуется смотреть в начале из развития.
4. Карты Таро полезны при анализе текущей ситуации в жизни клиента / кверента в теме организации поездок.	Согласились единогласно
5. Карты Таро полезны при анализе текущей ситуации в жизни клиента / кверента в теме покупок и финансовых сделок.	Согласились единогласно <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Кроме игр на бирже.
6. Карты Таро полезны при анализе текущей ситуации в жизни клиента / кверента в теме работы и бизнеса.	Согласились единогласно
7. Карты Таро полезны при анализе текущей ситуации в жизни клиента / кверента в теме поиска пропавших людей и предметов.	Согласились единогласно <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Это более сложная тема. Не у всех есть такой опыт.
8. Карты Таро полезны в ситуации выбора, анализе альтернатив, получении импульса к действию.	Согласились единогласно
9. Карты Таро полезны, как инструмент прогнозирования ситуации в любой теме.	Согласились 18 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Не в любой теме.
10. Карты Таро полезны при желании осознать высший смысл ситуации, обрести смирение	Согласились 17 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Высший смысл – да, смирение – нет.
11. Карты Таро полезны при диагностике продуктивности магических операций, а также применяются в защитной магии.	Согласились единогласно
12. Карты Таро полезны, как инструмент самопознания и саморазвития.	Согласились единогласно
13. Карты Таро полезны, как инструмент психологической коррекции (уравновешенность, осознанность, бессознательная динамика, синтез)	Согласились 20 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Если нет сильной патологии. - Мнение: Не нужно смешивать психологию и Таро.
14. Карты Таро полезны в ситуации, когда необходим совет.	Согласились 19 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Вопрос в ответственности запросе совета.

15. Карты Таро полезны, когда человек готов сам узнать правду о некотором аспекте собственной жизни.	Согласились единогласно <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Тогда Таро может и не понадобиться.
--	--

Относительно **противопоказаний карт Таро** мы получили следующую картину:

Таблица № 21

Утверждение в Анкете второго круга	Количество согласий + комментарии и критика
1. Применение карт Таро не имеет никаких противопоказаний. Их можно использовать в любой ситуации.	Согласились 11 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Подробности ниже.
2. Карты Таро противопоказаны, когда вопрос касается медицинской тематики (диагностика, лечение заболеваний), при этом клиент /кверент не обращается к врачам.	Согласились 17 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Распространенное мнение: Можно сопровождать, но не ставить диагноз.
3. Карты Таро противопоказаны, когда вопрос касается юридически-правовой тематики (расследование преступлений, поиск преступников), при этом клиент /кверент не обращается в полицию или к юристам.	Согласились 13 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Можно в сотрудничестве с правоохранительными органами; - Мнение: Можно, но последнее слово здесь не за картами Таро.
4. Карты Таро противопоказаны, когда вопрос касается ставок на бирже, бегах и т.д.	Согласились 11 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Есть такой опыт работы; - Мнение: Это решает клиент; - Мнение: Личная неприязнь к теме у отдельных практиков.
5. Карты Таро противопоказаны, если клиент / кверент задает вопрос, который противоречит этике практика (входит в список запрещенных вопросов практика).	Согласились 12 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Неудачная формулировка вопроса. Таро здесь ни при чем; - Практик не должен переносить личное в работу.
6. Карты Таро противопоказаны, если клиент / кверент пришел «разоблачить» практика или испытать его способности.	Согласились 11 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Такие не приходят; - Мнение: Гнать таких с консультации; - Мнение: Можно, хоть и неприятно - Мнение: Что страшного в проверке?
7. Карты Таро противопоказаны, если	Согласились 20 участников из 22.

клиент / кверент имеет психиатрические нарушения, либо обращается с вопросом, требующим в первую очередь глубинной психотерапевтической проработки.	<i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Нужна специальная квалификация.
8. Карты Таро противопоказаны, если клиент / кверент находится в измененном состоянии сознания (алкоголь, наркотики, медпрепараты, гормональный сбой).	Согласились 17 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Работа с Таро тоже ведется в измененном состоянии сознания; - Мнение: Скорее, не очень полезно.
9. Карты Таро противопоказаны, если клиент / кверент младше 14 лет из-за недостаточной сформированности психики.	Согласились 17 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Есть удачный опыт работы; - Мнение: Разные возрастные ограничения.
10. Карты Таро противопоказаны, если они противоречат религиозно-духовному мировоззрению клиент / кверента.	Согласились единогласно <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Половина прокомментировала: Такие клиенты просто не придут на консультацию, вопрос излишний.
11. Карты Таро противопоказаны, если клиент / кверент старается обрести постоянный контроль над изменениями в своей жизни.	Согласились 7 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Разное понимание фразы «полный контроль»; - Мнение: Скорее, усилить контроль, а не приобрести тотальный контроль.
12. Карты Таро противопоказаны, если клиент / кверент не готов осознавать проблему и стремится переложить ответственность за свой выбор.	Согласились 11 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Это не про карты, а про диалог практика и клиента. Практик должен об этом помнить. Иногда – это как раз то, на что практик указывает клиенту.
13. Карты Таро противопоказаны, если клиент / кверент демонстрирует отсутствие воли, и готовность безусловно подчиняться.	Согласились 8 участников из 22. <i>В качестве критики и комментариев высказывалось следующее:</i> - Мнение: Это частая категория клиентов; - Мнение: «Я не стала давать разъяснения не некоторые утверждения потому, что считаю их откровенным словоблудием!»

Если проанализировать ответы участников на пары вопросов 6-7 и 13-14, то большого расхождения в ответах не наблюдаются. На поверхность выступили некоторые дополнительные нюансы, в частности острота вопросов **личной этики практика**. На данном пункте уровень согласия

резко снизился. То же наблюдается, если говорить о свободной воле, ответственности и директивности практика. В данном пункте можно заметить некоторое противоречие. В вопросе, касающемся негативных качеств таролога, директивность стояла на втором месте, однако если данный вопрос переформулировать и спросить о клиенте, который приемлет только директивный подход, многие участники не отметили это, как противопоказание к использованию Таро. Наблюдается тонкая грань, которая, на наш взгляд, говорит о некоторой проблеме в качестве диалога между тарологом и его клиентом: таролог не должен быть директивным, но клиент при этом вполне может требовать директивного подхода.

Это непростой момент в работе. С одной стороны, это можно интерпретировать следующим образом: клиент, требующий директивности, получает на консультации новый опыт недирективного к себе отношения со стороны таролога, и далее адаптирует этот опыт в своей жизни. Иными словами, консультация Таро способна помочь клиенту в изменении его взгляда на директивность судьбы, и степень его свободной воли растет.

Но с другой стороны, это может указывать на совсем иной феномен. Дело в том, что здесь следует предложить также возможное психологическое объяснение этому явлению. Если объяснять все в терминах переноса-контрпереноса, то клиент, привыкший к директивному отношению к себе, будет вести себя на консультации таким образом, что таролог может неосознанно включать более директивную, несвойственную ему, манеру ведения диалога. [2] Далее, именно из-за того, что данная директивность является индуцированной клиентом, и не свойственна позиции таролога, но контрперенос уже сработал, таролог будет склонен вытеснять это качество в своей работе, как нежелательное. Именно этим можно объяснить, что в Анкете первого круга участники чаще всего упоминали именно директивность, так как это первое, что приходило им в голову в ответ на вопрос о нежелательных качествах в работе таролога.

Все это говорит о важности психологической компетентности в работе таролога. Дело не столько в том, чтобы превращать Таро консультацию в психотерапевтическую сессию, а в том, что в процессе любой консультации, независимо от ее тематики, срабатывают общие психологические законы, которые способны повлиять на ее качество. Отсюда собственная осознанность, знание психологической характерологии клиента, а также отслеживание феноменов переноса и контрпереноса является, на наш взгляд, важными факторами.

КРИТЕРИИ КАЧЕСТВЕННОЙ И НЕКАЧЕСТВЕННОЙ КОНСУЛЬТАЦИИ

Логическим продолжение предыдущих вопросов является разбор критериев качественной и некачественной консультации Таро. На первой кругу были собраны все критерии, которые потом были включены в Анкету ранжирования.

Критерии качественной консультации:

Таблица № 22

Вариант ответа	Процент участников (первый круг)	Ранг + балл ранжирования (второй круг)
Максимально полное и четкое предоставление клиенту / кверенту ответов на его вопросы	25%	1 (82)
У клиента / кверента появляется новое видение его ситуации	12,5%	2 (119)
В результате работы с клиентом / кверентом решается его проблема, его запрос	4,16%	3 (135)
Практик проясняет для клиента / кверента его ситуацию, озвучивая альтернативы	29,16%	4 (153)
Во время работы с клиентом / кверентом соблюдается этика	4,16%	5 (163)
Клиент / кверент принимает решение в своей ситуации	4,16%	6 (171)
Клиент / кверент начинает думать о том, как	8,33%	7 (182)

улучшить свою ситуацию		
В результате работы с клиентом / кверентом улучшается его психо-эмоциональное состояние	20,83%	8 (187)
В результате работы с клиентом / кверентом реализуется его намерение, желаемая ситуация	4,16%	9 (192)
Реализация прогноза, полученного клиентом / кверентом во время консультации	12,5%	10 (195)
Клиент / кверент удовлетворен	8,33%	11 (200)
Клиент / кверент возвращается к практику, также рекомендует его своим знакомым	8,33%	12 (217)
Клиент / кверент может оценить ответы сразу на консультации (практик говорит не только о будущем, но и настоящем и прошлом)	4,16%	13 (227)
Клиент / кверент получает рекомендации к проживанию кризиса	4,16%	14 (231)
Клиент / кверент дает практику обратную связь по поводу работы с ним	4,16%	15 (244)
Практик удовлетворен	12,5%	16 (259)

Как видно из представленной таблицы, мнение участников о важности отдельных параметров качественной консультации изменилось в ходе обсуждения. Резко возросла значимость «этики», хотя на этапе предыдущих вопросов данная тема остается острой и спорной. Складывается впечатление, что под этикой на данном этапе развития Таро сообщества принято понимать личные границы между отдельным тарологом и его клиентом, но не общие этические правила на уровне целостного сообщества. Хотя явных доказательств такой тенденции не наблюдается, поэтому это можно оставить на уровне гипотезы. Тем не менее, последние вопросы в Анкете первого круга все же позволяют предположить, что данная гипотеза имеет некоторые реальные обоснования.

Другим интересным моментом является вопрос об «улучшении психо-эмоционального состояния» клиента после консультации, с одной стороны.

Этот параметр оценен достаточно высоко. Однако на протяжении всего исследования некоторые участники высказывают крайне противоречивые мнения о том, нужна ли интеграция Таро и психологии. Если все же нужна, то что именно из психологии, как крайне обширной и разноплановой области, Таро должно заимствовать и адаптировать. Окончательные выводы по данному вопросу мы сформулируем в заключении.

Также резко понизился после обсуждения параметр *«удовлетворения практика от проделанной работы»*. Это можно проинтерпретировать, как нежелание или неумение тарологов считывать со своего собственного состояния те признаки, которые могли бы говорить о качестве проделанной работы. Речь о так называемом *«сухом остатке»* после консультации. В психотерапии это важный параметр, который учитывается, в том числе, для того, чтобы принять решение о необходимости супервизии. Но супервизии в Таро, как таковой, нет. Здесь мы наблюдаем противоречие. Клиент должен быть доволен, он должен давать обратную связь и у него должно происходить прояснение ситуации и улучшение психо-эмоционального состояния, но по каким признакам таролог будет это понимать? Если в расчет берется только обратная связь клиента, то в таком случае из виду упускается огромный пласт вытесненной бессознательной информации, который активизируется в момент консультации, и если таролог не умеет оценивать этот параметр, то его мнение о качестве консультации может быть ошибочным. Этот момент может стать важным при дальнейшей дискуссии о методике преподавания Таро, а также о том, что полезного из психотерапии Таро могли бы адаптировать в свою систему.

Относительно некачественной Таро консультации:

Таблица № 23

Вариант ответа	Процент участников (первый круг)	Ранг + балл ранжирования (второй круг)
Клиент / кверент остался с чувством запутанности, неопределенности и дезориентации	16,66%	1 (97)
Практик «продавливает» клиента / кверента, насаждает свое мнение и видение, постоянно оценивает	16,66%	2 (103)
Клиент / кверент не получил ответы на свои вопросы	16,66%	3 (108)
Практик мистифицирует ситуацию клиента / кверента	4,16%	4 (119)
В ходе консультации произошло ухудшение психо-эмоционального состояния клиента / кверента	20,83%	5 (121)
Практик потакает всем желаниям клиента / кверента, создает иллюзию, а не анализирует реальную ситуацию	8,33%	6 (124)
Практик дает обтекаемые ответы и использует размытые формулировки	16,66%	7 (131)
Оба участника (практик и клиент / кверент) теряют энергию и чувствуют сильную усталость	8,33%	8 (194)
Практик не соблюдает временные границы, растягивает время	4,16%	9 (213)
Прогноз практика не реализовался	8,33%	10 (215)
Чувство незавершенной работы у практика	4,16%	11 (217)
Недовольство клиента	8,33%	12 (225)
Клиент / кверент больше не возвращается	4,16%	13 (252)

Создается впечатление, что тарологи скользят между двумя разными форматами работы, которые в психологии разделяются на

«консультирование» и «психотерапию». При разных формулировках вопроса на поверхность выходит то необходимость быть точным в предоставляемой информации, то думать при этом о качестве психологического контакта, психо-эмоциональном осадке и переменах в жизни клиента. В таком случае, размытыми остаются цели. Таро консультация все же больше призвана давать информацию клиенту или производить грамотную трансформацию его психологического состояния? Это больше консультирование или психотерапия? Чисто по формату это не может сравниться с психотерапией, так как она не бывает настолько краткосрочной и строится на долгом профессиональном контакте между клиентом и психотерапевтом, хотя это зависит от парадигмы. [7] Однако, похоже, тарологи все же заинтересованы в психотерапевтическом эффекте от своей работы, но складывается впечатление, что он либо иллюзорен, но в него очень хочется верить, либо он происходит в виде очень важного, но случайного и чудодейственного побочного эффекта при подаче информации.

На самом деле, это очень сложный вопрос, который требует детального и тщательного рассмотрения таких сложных понятий, как психологические механизмы сопротивления, психотерапевтическая интерпретация, и многих других хорошо и подробно описанных явлений в психотерапии. [11] Эти перемены действительно происходят с клиентом после Таро консультации, или нам хочется, чтобы они происходили? А то, что реально имеет место, похоже на сеанс кризисной терапии (дебрифинг), который уменьшает симптомы страдания, но не меняет ситуацию по своей сути, и после ухода клиент может дать «откат» в прежнее состояние.

ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ

Помимо вопросов об идентичности, ритуале, процедуре и критериях профессионализма тарологов и Таро консультации в исследование был также включен следующий вопрос: **«Цена за Таро консультацию должна складываться на основе следующих принципов...».**

В следующей таблице приводятся ответы первого и второго кругов исследования:

Таблица № 24

Вариант ответа	Процент участников (первый круг)	Ранг + балл ранжирования (второй круг)
Квалификация и знания практика	16,66%	1 (78)
Практический опыт	12,5%	2 (90)
Объем проделанной работы и сложность вопросов	12,5%	3 (104)
Спрос на услуги данного конкретного практика	8,33%	4 (126)
Потраченное время	25%	5 (134)
Общее состояние рынка услуг	12,5%	6 (148)
Усилия и энергозатраты	12,5%	7 (151)
Платежеспособность региона	8,33%	8 (152)
Популярность практика	8,33%	9 (162)
Выезд к клиенту	4,16%	10 (184)
Работа во внеурочное время	8,33%	11 (193)
Цена за консультацию тем выше, чем больше на основании полученной информации клиент / кверент может улучшить свое благосостояние	4,16%	12 (200)

Таблица, несмотря на всю свою очевидность, вызывает все же ряд спорных вопросов. В Таро сообществе на сегодня нет единого стандарта для измерения квалификации и знаний. И только проводя подобные опросы, мы можем примерно сравнить по демографическим показателям выборки такие параметры, как опыт и стаж. Похоже, что вопросы ценообразования за консультации Таро остаются полностью на ответственности самих практиков, как и процедура и ритуалы в работе. Впрочем, анализируя данную таблицу, мы можем заметить, что объективный показатель «*потраченное время*», который был самым популярным на первом кругу анкет, сменился субъективными параметрами «*квалификаций, знаний и практического*

опыта», в которых нет единой шкалы. Эта особенность входит в серьезное противоречие с последним, третьим кругом анкет, который будет обсуждаться ниже.

ЛИЧНЫЕ ВЗГЛЯДЫ НА ТАРО СООБЩЕСТВО И ЕГО БУДУЩЕЕ

Оставшиеся пять вопросов Анкеты первого круга касались личных взглядов участников на систему, сообщество, проблемы, а также затрагивали видение того, какое будущее ожидает Таро сообщество в целом. Данные вопросы являются сугубо индивидуальными, поэтому мы не выносили их на последующее обсуждение на втором и третьем кругу анкет. Последующие таблицы показывают, как участники отвечали на данные вопросы, а также процент повторяющихся ответов.

Вопрос 18: «Главной проблемой в Таро практике, на мой взгляд, является...»:

Таблица № 25

Вариант ответа	% участников, упомянувший данный ответ
Отсутствие доверия к инструменту	16,66%
Непрофессионализм тарологов	8,33%
Отсутствие официального статуса таролога, как специалиста помогающей профессии	8,33%
Выгорание практиков	4,16%
Желание понравиться клиенту (подобострастное отношение)	4,16%
Завышенные ожидания клиентов	4,16%
Заработок денег на написании бесполезных книг по Таро	4,16%
Иллюзия, что на Таро можно легко и много заработать	4,16%
Иллюзия, что Таро можно легко и быстро освоить	4,16%
Инфантильность тарологов	4,16%
Конкуренция с непрофессиональными тарологами	4,16%

Консультант выходит за рамки вопроса	4,16%
Конфликты между школами Таро	4,16%
Массовая популяризация Таро	4,16%
Массовые представления о судьбе, как о предопределенности	4,16%
Меркантильность тарологов	4,16%
Наличие тарологов-шарлатанов	4,16%
Недоверие к эзотерике в обществе	4,16%
Недостаточная широта диапазона значений карт	4,16%
Несерьезное отношение клиента	4,16%
Несоблюдение конфиденциальности	4,16%
Оккультные знания не для всех!	4,16%
Оккультный бэкграунд Таро	4,16%
Отсутствие правил	4,16%
Отсутствие влиятельных профессиональных сообществ	4,16%
Отсутствие единой базы сертифицированных тарологов	4,16%
Перекладывание ответственности на таролога	4,16%
Попытки объединить психологию о Таро	4,16%
Противостояние науки и эзотерики	4,16%
Профанация и обесценивание духовных знаний	4,16%
Психологические ограничения по клиентам	4,16%
Развитие зависимости от Таро из-за незнания психологии	4,16%
Трудность в предсказании времени событий	4,16%
Чрезмерный субъективизм	4,16%

Некоторые высказывания можно объединить в блоки. Однако видны абсолютно противоречащие друг другу мнения. С одной стороны, очень заметно сожаление из-за отсутствия у Таро официального статуса, единого сообщества, сертификации и стандарта. С другой стороны, сожаление из-за излишней популяризации системы, что ведет к снижению уровня

профессионализма и дискредитации Таро в глазах общества. И с третьей стороны, нежелание отдельных участников сотрудничества Таро с психологией или другими «светскими» системами знания, так как это лишает карты эзотерического статуса.

Вопрос № 19: «Я хотел(а) бы, чтобы Таро сообщество было организовано следующим образом»:

Таблица № 26

Вариант ответа	% участников, упомянувший данный ответ
Обмен опытом	12,5%
Объединение специалистов	12,5%
Лицензирование и сертификация	8,33%
Нежелание объединяться	8,33%
Признание в обществе	8,33%
Таро – отдельная субкультура; нельзя объединяться в официальную организацию	8,33%
Большая включенность в мировое пространство	4,16%
Единая база тарологов с информацией о них	4,16%
Интеграция Таро и оккультной науки	4,16%
Коллегиальность	4,16%
Лояльность тарологов друг к другу	4,16%
Минимальное дружеское взаимодействие коллег	4,16%
Научность	4,16%
Не изолированность от смежных областей знания	4,16%
Не хватает глубины	4,16%
Обидно называться «эзотерическим табором»	4,16%
По принципу форума с обменом опытом	4,16%
Правила	4,16%
Свободное развитие	4,16%
Только фестивали и обмен опытом	4,16%
Централизованная ассоциация	4,16%
Школы с системным образованием	4,16%

Данный вопрос дал похожий разброс точек зрения. Все же, если суммировать ответы по категориям, то больший акцент ставится именно на стандартизации Таро практики и введение правил в Таро сообществе. Конечно, это не единогласная точка зрения, однако, складывается впечатление, что большинство думает именно в данном направлении.

Вопрос № 20: «Следующим этапом в развитии Таро, на мой взгляд, является...»:

Таблица № 27

Вариант ответа	% участников, упомянувший данный ответ
Объединение специалистов	8,33%
Синтез Таро с другими помогающими практиками	8,33%
Акцент на магическую составляющую	4,16%
Включение Таро в ОКЭД	4,16%
Единая система сертификации	4,16%
Изучение Таро в ВУЗах (не скоро)	4,16%
Изучение параллельных дисциплин	4,16%
Индивидуальное развитие некоторых практиков	4,16%
Интеграция Таро в единый инструмент с мощной техникой, философией и культурной ролью	4,16%
Не Таро, а люди нуждаются в развитии с помощью Таро	4,16%
Нежелание превращаться в массовую профессию	4,16%
Массовое использование Таро «психологами» (в негативном смысле)	4,16%
Массовое получение тарологами психологического образования	4,16%
Обмен опытом	4,16%
Объединение школ	4,16%
Определенные стандарты в обучении тарологов	4,16%
Правила и этика	4,16%

Прояснение механизмов, как Таро работает	4,16%
Разработка новых технологий	4,16%
Таро не развивается	4,16%
Углубление знаний	4,16%
Укрепление психологических аспектов Таро и выход на уровень ясновидения	4,16%
Уход Таро в подполье	4,16%

Все же большая часть участников видит будущее системы в ее развитии, стандартизации и интеграции с другими системами. Не совсем ясным остается мнение тарологов относительно интеграции с психологией. Есть повод полагать, что из-за обширности данной дисциплины, можно наблюдать некоторое противоречие в данном вопросе. Если объединяться с психологией, то с какой ее областью? Также озвучиваются сомнения по поводу компетентности многих психологов, что может разрушительно отразиться на Таро практике, если эти две системы сольются. Возможно, вопрос требует дополнительного прояснения, но по ответам участников складывается впечатление, что вид организации профессионального психологического сообщества берется многими тарологами за образец возможной будущей интеграции Таро сообщества.

Вопрос № 21: «Мне крайне не хватает в моей практике, чтобы...»:

Таблица № 28

Вариант ответа	% участников, упомянувший данный ответ
Будущее обучение тарологов	8,33%
Признания профессии в социуме	8,33%
Большая доступность профессиональной информации	4,16%
Возможность учиться	4,16%
Время	4,16%
Время на проведение экспериментов	4,16%

Глубоких духовных запросов от клиентов	4,16%
Единая база тарологов, чтобы перенаправлять клиентов	4,16%
Исчезновение неприязни между школами	4,16%
Коллег для обсуждения сложных вопросов	4,16%
Места для приема	4,16%
Опыт	4,16%
Лицензирование, а не бесполезное членство за большие деньги	4,16%
Нормальное периодическое издание	4,16%
Регулярное общение с другими практиками	4,16%
Своей собственной колоды	4,16%
Снятие налета мистики и колдовства с Таро	4,16%
Собственная образованность, стройность и точность речи	4,16%
Тишины	4,16%
Усиление экстрасенсорных способностей	4,16%
Устранения черного пиара коллег	4,16%

Потребность в общении видна особенно ярко, как и культура данного общения. На самом деле, эти ответы являются довольно личными и индивидуальными, поэтому их стоит воспринимать на уровне качественного исследования больше, чем на уровне процентных соотношений.

Последний вопрос в Анкете первого круга был попыткой выйти на определение того, что такое Таро. Мы думали изначально выйти на номинальное определение, но получив такое разнообразие ответов, решили, что время для этого еще не пришло. Тем более, ответы на все другие вопросы говорят о неготовности формулировать единое определение. Ответы даны в **Приложении № 1**.

ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ТАРО

Проанализировав анкеты первого и второго круга, мы решили дальше не углубляться в прояснение деталей, так как полученная картина говорит, в большей степени, об индивидуальном и личном, чем о коллективном и стандартизированном взгляде на карты Таро и практику. Делфи-эксперимент может быть продолжен лишь после того, когда будет преодолено большее количество выявленных противоречий, и в сообществе практиков произойдут качественные изменения.

Однако мы решили задать еще один, последний вопрос по философско-методологическим основаниям Таро практики, чтобы получить окончательную картину ситуации. Результат оказался абсолютно неожиданным, полностью противоречащим всем предыдущим данным. После этого мы окончательно убедились, что на данном этапе продолжать эксперимент нет смысла.

В Анкете третьего круга был задан всего один вопрос. Участникам нужно было прочитать два взгляда (две метафоры) на то, что именно происходит в практике Таро и выразить в процентах выраженность данных взглядов в своем внутреннем мире и отношении к работе.

Взгляд № 1: *Существует объективная, независимая от человека реальность, а также субъективный взгляд на нее. Задача таролога в своей работе – быть максимально прозрачным и отстраненным, чтобы личные мысли, переживания и взгляды не мешали правильному и четкому прочтению карт. Субъективный взгляд мешает истинному видению объективного мира и событий в нем. **Метафора:** мы измеряем температуру точным прибором.*

Взгляд № 2: *Существует объективная, независимая от человека реальность, а также субъективный взгляд на нее. Как бы человек ни старался, он имеет дело лишь с индивидуальным и личным отражением этой реальности в своем сознании. Задача таролога в своей работе – давать индивидуальную, личную и ориентированную на особенность данного кверента трактовку, учитывая свои собственные чувства, реакции и*

*предпочтения. **Метафора:** мы описываем на словах ощущение температуры так, как она проживается данным конкретным кверентом.*

Причина вопроса в привязке к двум полярным парадигмам в науке – **позитивистской** и **социально-конструктивистской**. В первом случае (позитивизм) речь идет о таком взгляде на мир, в котором исследователь может полностью вынести себя за скобки исследования. Мир подчиняется внешним объективным законам, и задача исследователя найти наиболее точный инструмент для измерения и изучения этих законов. Это мир формул, цифр, жестких определений и правил, которые трактуются не произвольно, а стандартизировано и одинаково всеми. Это количественные методы исследования, упор на статистику, объективность и непредвзятость. Пример – классическая физика, химия, биология – точные науки.

Во втором случае (социальный конструктивизм) в основе лежит убеждение, что мы не имеем доступа к объективному миру иначе, чем через собственное субъективное восприятие этого мира. Исследователь не может вынести себя за скобки исследования, и он непременно влияет своим прошлым опытом, отношениями и желаниями на то, что он исследует. Следовательно, речь идет не об объективности, а об интерсубъективности, которая предполагает, что мы всегда будем сталкиваться с многоголосием мнений, которые, тем не менее, будут пересекаться. Это мир метафор, интерпретаций, описательных моделей и субъективных трактовок, которые рождаются и имеют смысл только в диалоге в данную конкретную минуту. Пример – литература, психотерапия, лингвистика - гуманитарные науки.

Мы были крайне обескуражены, когда получили ответы. В итоге, конечный результат выглядит следующим образом:

Таблица « 29

ПОЗИТИВИЗМ	СОЦИАЛЬНЫЙ КОНСТРУКТИВИЗМ
73,95%	26,05%

Если подробнее:

Таблица № 30

Позитивизм	Социальный конструктивизм	Количество ответов
100%	0%	3
99%	1%	1
95%	5%	1
90%	10%	2
85%	15%	1
80%	20%	2
75%	25%	1
70%	20%	1
65%	25%	2
60%	40%	1
50%	50%	4
25%	75%	1

Это означает, что не на уровне отдельных участников, но на уровне всей выборки с огромным отрывом лидирует позитивистская парадигма. Но если это так, тогда противоречия внутри Таро сообщества кажутся непреодолимыми. Ответы на все предыдущие вопросы указывают именно на многоголосие, отсутствие и подчас невозможность единого стандарта. Звучит явное желание к объединению и некоторому эталону, но он видится именно в объективности, а не в интерсубъективности. Но тогда Таро должно развиваться по принципу точных наук, таких, как физика, химия и биология. Хотя очевидно (по тем же демографическим показателям выборки), что она представлена в большинстве представителями гуманитарных профессий.

Нам видится это огромным противоречием, тем препятствием, которое и не позволяет произойти той желаемой интеграции, о которой пишут большинство участников.

В последнем разделе мы суммируем все полученные результаты, обозначим найденные проблемы и предложим наши авторские рекомендации по их возможному преодолению.

ВЫВОДЫ, ПРОБЛЕМЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Методология Таро исследований. На сегодняшний день Таро не имеют собственной методологии. Само применение научного подхода применительно к феномену Таро насчитывает крайне скудные примеры. Впрочем, данное исследование показало, что в отношении карт Таро, практики и профессионального сообщества можно и полезно применять методы других социальных дисциплин. В дальнейшем это может способствовать зарождению собственной Таро методологии. **Рекомендации:** необходимо продолжать научно-ориентированные исследования в области Таро с целью проверки адекватности тех или иных методов исследования применительно к специфике Таро.

2. Демография Таро сообщества. Отсутствие точного понимания того, кем именно представлено Таро сообщество, крайне затрудняет организацию дальнейших исследований в данной сфере. Невозможно с полной уверенностью говорить о репрезентативности выборки, пока не будет четкой картины относительно структуры Таро сообщества. **Рекомендации:** «Группа Белявского» предлагает провести так называемую *«Перепись Таро практиков»*. Необходимо, чтобы как можно большее число практикующих тарологов заполнило демографическую анкету, включающую в себя основную информацию о себе. Очень важно не использовать данную базу данных в рекламных и коммерческих целях, но исключительно с целью исследования. Полученные данные необходимо обновлять каждые 5 лет. Тогда мы всегда будем понимать, кто наши коллеги. Статистику подобной переписи (с соблюдением правил конфиденциальности) необходимо публиковать для общего доступа. Если Вы хотите принять участие в подобном проекте и заполнить анкету, пожалуйста, отправьте нам запрос на адрес belgroup-info@yandex.ru

3. Дисбаланс теории и практики. Исследование показало, что существует глубокое и подробное, пусть и индивидуальное, понимание того,

как происходит Таро консультация, а также как строится Таро практика. Но при этом теоретическая картина Таро является крайне недоработанной. Вопрос не о едином понимании, что такое Таро и как оно работает, а в том, что на уровне отдельных практиков внимание сконцентрировано на практике, а не на теории. **Рекомендации:** необходимо сделать акцент на концептуализации своего практического опыта и разработке некоторого числа отдельных Таро теорий. В данном вопросе пока не нужно стремиться к единогласию, а, скорее, к формулировке собственной теории, которую потом можно будет дорабатывать и дополнять после ознакомления с теориями коллег. Так могут появиться Каббалистическая теория Таро, Юнгианская теория Таро, Полевая теория Таро, Теософская теория Таро и многие другие. Это крайне важно для сбалансированного развития дисциплины.

4. **Философско-методологические основания Таро.** Исследование показало явные противоречия между ответами участников и их философско-методологическим видением феномена Таро. Данное противоречие ставит, на наш взгляд, серьезный блок в развитии дисциплины и Таро сообщества в целом. **Рекомендации:** необходим ряд теоретических работ по философии Таро. Речь не об изобретении собственной философии, а расположении своей точки зрения в системе различных философских координат или уже существующих философских парадигм. Необходимо также быть готовым к обоснованию такого видения, чтобы коллегиальный диалог о Таро мог получить также философское, а не только прагматическое измерение.

5. **Междисциплинарность Таро.** Исследование показало полярные и противоречивые мнения относительно синтеза и интеграции Таро с другими системами и дисциплинами. Складывается впечатление, что данный вопрос не решаем без глубокого анализа. **Рекомендации:** Необходимо обращаться к собственному междисциплинарному опыту (Таро – это не первая профессия у большинства практиков, следовательно, практически все тарологи имеют компетентность в других дисциплинах). Необходимо говорить, например, не об интеграции Таро и психологии, а о более детальном рассмотрении вопроса:

что именно в той же психологии можно позаимствовать для Таро, с какими областями психологии Таро лучше сочетаются, и какие именно парадигмы психологии (когнитивная, психоаналитическая, бихевиоральная парадигма и т.д.) Таро лучше объясняют. Этот вопрос уже решен на уровне отдельных мастеров, следовательно, очень важен их опыт внутренней интеграции двух и более систем в виде публикаций на данную тему.

б. Идентичность тарологов. Данное мнение является сугубо личным, но по ходу проведения исследования у нас сложилось устойчивое впечатление, что не отдельные тарологи, а Таро сообщество в целом проживает своеобразный «подростковый кризис» развития. Данное впечатление мы основываем на выявленных противоречиях. Желание быть признанными на уровне официальных структур и сообщества, но нежелание следовать общим правилам и настаивание на собственной особенности и уникальности. Отсутствие устойчивой профессиональной идентичности, и как следствие, стремление в объединение в большие группы с неясной структурой, которые не дают ощущения принятия. Противоречивые высказывания о популяризации Таро и последствий этой популяризации, а также многие другие признаки. **Рекомендации:** Следующим после подросткового является юношеский период, где акцент смещается с ценности принятия группой и сепарации от авторитетов к установлению доброкачественных парных отношений. Нам видится полезной следующая динамика. На сегодня невозможно сразу прийти к объединению тарологов в единую большую группу. Но вполне возможно объединение тарологов в «профессиональные пары» в рамках отдельных проектов. Работа в паре поможет сформировать устойчивость собственных убеждений, умение видеть сходство и отличие с коллегами, развить терпимость друг к другу. После можно объединяться в профессиональные «малые группы», опять-таки в рамках отдельных проектов. И только потом, когда отдельные малые группы будут внятно звучать в своей позиции и взгляде на Таро, появится возможность обсудить, каким может быть объединение Таро сообщества в

одну «большую профессиональную группу», а также по каким правилам такая группа может функционировать. Это долгосрочный процесс, требующий много усилий.

7. Объективность и интерсубъективность. На наш взгляд, это основное противоречие данного исследовательского проекта. Мы не исключаем, что кто-то из коллег сможет сформулировать стройную и эмпирически доказуемую объективную позитивистскую теорию Таро. Но мы убеждены, что акцент на объективности сегодня сильно блокирует развитие Таро в целом. Очевидна интерсубъективная позиция, которая подтверждается всеми ответами на вопросы исследования, но при этом очевидно нежелание или неспособность ее признавать. **Рекомендации:** С точки зрения методологии исследований мы не сдвинемся с места, если сразу начнем оформлять наши исследования согласно правилам позитивистской науки. Единственный выход (чтобы не преодолевать дистанцию от старта к финишу в один прыжок) – это пройти весь путь от субъективных качественных исследований, к постепенной концептуализации полученных результатов и сведению их в общую объективную теорию (если такая будет найдена). Идеальным нам видится последующая триангуляция (объединение и взаимная проверка) гипотез количественными и качественными методами. Но прежде чем что-либо доказывать и считать статистически, необходимо разобраться, с чем мы имеем дело. Это невозможно сделать на сегодня методами точных наук, поэтому довольно долгое время, на наш взгляд, исследования в Таро должны проходить в духе социально-конструктивистской парадигмы. Лишь потом, возможно, мы выйдем на объективные и вселенские законы, которые всеми будут трактоваться одинаково.

8. Отсутствие интертекстуальности. Неумение или нежелание в своих собственных текстах ссылаться на тексты предшественников и коллег делает «медвежью услугу» развитию Таро сообщества. Ссылки на тексты нужны не столько ради избегания плагиата, сколько ради демонстрации хода

мысли автора. Видя список используемой литературы, становится понятно, на какие книги, статьи, идеи и течения опирался данный автор, когда писал свой собственный текст. **Рекомендации:** научно-ориентированный подход, на самом деле, имеет всего два фундаментальный принципа – операционализация и верификация. Первый принцип требует тщательного описания каждого шага процедуры, которой следовал автор, что позволяет читателям при желании пошагово воспроизвести данную процедуру. Если результаты при повторении окажутся идентичными, сработает принцип верификации или подтверждения полученных результатов и сделанных выводов. Пока хотя бы на уровне собственных текстов было бы очень полезно писать, как точка зрения автора соотносится с другими точками зрения, откуда взята та или иная мысль, и что, собственно, нового в Таро сообщество несет этот текст. Эта несколько непривычная для тарологов культура написания своих письменных работ уже позволит выйти на ощущение, что в мире существует не один единственный таролог (автор данного текста), а что нас много, и мы знакомы с точкой зрения друг друга (пусть и не согласны).

9. Недооценка информированности клиента и этика работы. В ходе исследования было выявлено, что многие тарологи недооценивают важность осведомленного согласия своих клиентов на Таро консультирование. Доминирует мнение, что если клиент пришел на Таро, то он понимает, куда он пришел. Тем не менее, такой подход чреват идеализацией и последующим обесцениванием, которое отрицательно скажется на репутации Таро сообщества в социуме. А практически все тарологи к этому крайне чувствительны. **Рекомендации:** было бы полезным разработать не универсальный, а свой индивидуальный протокол прояснения понимания каждого клиента, на какую именно услугу он соглашается, и что он в ее ходе получит. Таким образом, разрешится важное этическое противоречие, которое на сегодня, на наш взгляд, преждевременно решать на уровне целого

Таро сообщества, но можно решить на уровне отдельной консультации одного таролога и одного клиента.

10. Модальность Таро консультирования. Не совсем ясно, насколько работа с картами Таро должна строиться в формате диалога. Речь не о едином правиле для всех, а об осознании данного параметра в рамках работы отдельного практика. Происходит ли консультация в режиме диалога? В какой пропорции это диалог, а в какой монолог? Как это зависит от каждого конкретного клиента, его запроса? Отвечаем ли мы на те вопросы, которые нам не задавали? **Рекомендации:** все эти вопросы только на первый взгляд кажутся очевидными. На самом деле, внимательность и чувствительность к подобным тонкостям могут существенно повысить качество работы таролога, а, следовательно, и его репутации в глазах клиента. Дело в том, что это затрагивает всю ту же болезненную тему директивности консультации, о которой часто писали участники эксперимента. Важно для себя решить следующее: мы даем стандартную трактовку выпавшей карте или мы вместе с клиентом в процессе диалога формулируем индивидуальную и неповторимую интерпретацию уже знакомого нам символа? Здесь нет универсального ответа, но, на наш взгляд, у каждого отдельного клиента есть четкий ответ на этот вопрос применительно к самому себе. Желательно, чтобы тарологи проявляли осознанность и гибкость в данном вопросе.

11. Методика преподавания Таро. В данном вопросе каждая школа и преподаватель руководствуется собственными принципами и стандартами. Однако исследование выявило два спорных вопроса. Роль структурированных раскладов в Таро практике, а также психологическое состояние таролога после работы с каждым конкретным клиентом. **Рекомендации:** относительно роли структурированных раскладов нам видится целесообразным провести отдельное исследование. А вот относительно отслеживания тарологом своего состояния после работы с конкретным клиентом, на наш взгляд, необходимо ввести в Таро обучение понятие супервизии по аналогии с подобной практикой в психотерапии. Речь

идет не только об обучении, но и о сети профессионального сопровождения молодых тарологов после окончания программы школы, при становлении своей собственной практики. Необходимо, чтобы тарологи, имеющие междисциплинарный статус супервизоров в своей психотерапевтической работе, поделились своими идеями о том, какой могла бы быть супервизия в Таро практике. Такие работы явились бы примером очень полезной интеграции Таро и психологии.

12. Консультирование или психотерапия. Исследование показало, что тарологи маневрируют в своей работе между двумя целями – дать точную информацию клиенту и позаботиться о его психологическом состоянии. Здесь очевидна некоторая иллюзия отдельных практиков относительно того, какие изменения в жизни клиента происходят в ходе единичной Таро консультации. **Рекомендации:** необходимо основательно разобраться в том, чем отличается работа с Таро при однократном визите и при многократных обращениях одного и того же клиента. Здесь огромную помощь может оказать тот же опыт в психотерапии, в которой много и подробно описано о динамике отношений между терапевтом и клиентом, о процессах, которые происходят между ними, а также о возможностях или невозможностях тех или иных интервенций на разных временных этапах работы. Очевидно, что интерпретация от незнакомого человека, и та же интерпретация от человека, к которому сформировано устойчивое доверие, будет воспринята клиентом по-разному. Необходимы работы по осмыслению данных психотерапевтических принципов применительно к Таро практике.

13. Необходимость репликации. Ни одно исследование нельзя считать окончательным. В данном исследовании целью было не доказать что-либо, а исследовать и выявить противоречия. Но важно помнить, что мы сделали лишь стоп-кадр крайне динамичного и изменчивого процесса в одной конкретной географической точке. **Рекомендации:** подобное исследование необходимо повторить через 5-10 лет на русскоязычном сообществе, а также провести подобные исследования на других Таро сообществах. Именно с

этой целью данный отчет переведен на английский язык, чтобы наши иностранные коллеги получили возможность при желании воспользоваться той же процедурой и поделиться с нами своими находками. После подобных репликаций мы сможем также получить кросс-культурную картину Таро.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как мы отмечали во Введении к данной работе, этот проект можно рассматривать, как пробный, так как на сегодня сложно встретить научно-ориентированные работы в области Таро. Разумеется, целью было изучение мнений и выявление противоречий, что, на наш взгляд, нам удалось. Мы предполагаем, что данный проект выльется в последующую коллегиальную дискуссию. Для нее мы предоставляем пространство наших групп в социальных сетях, где каждый сможет найти публикацию о данном проекте и в комментариях выразить свою точку зрения. Мы надеемся на коллегиальность, тактичность и обоснованность критики.

1. <https://www.facebook.com/groups/348687909091205/?ref=bookmarks>
2. <https://www.instagram.com/belgroup9/>
3. <https://vk.com/id555632116>

В заключение все же хочется озвучить цитату из свежей статьи на английском языке итальянского психоаналитика Cosimo Schinaia, озаглавленной “Psychoanalysis in the Age of Coronavirus” («Психоанализ в эпоху коронавируса»). Мы предлагаем наш авторский перевод:

«В своей работе «Недовольство культурой» (1929) Фрейд говорит о необходимости устанавливать индивидуальные ограничения при построении цивилизации. Таким образом, он будто бы закладывает основы этики сотрудничества и солидарности, в которой каждый вынужден от чего-то отказаться ради общего блага. Сублимация, прилежание, необходимость делиться, уважать и заботиться, управлять и брать за это ответственность. Все эти ценности могли бы помочь справиться с

текущими сложностями. И все эти ценности выражают на разных уровнях необходимость отказаться от личных драйвов». [10]

Завершая данный отчет, хотелось бы согласиться с классиком в том, что при построении сообщества неизбежно придется в некоторой степени «наступить на горло собственной песни». Конечно, это необходимо делать неспешно и с высокой степенью осознанности, предварительно четко сформулировав для себя лично те ценности, на которых строится личная Таро практика.

Таро – это слишком изысканная и красивая баллада, которую можно исполнять не только соло, но и объединяться в дуэты, в квартеты, и тогда возможно однажды мы смогли бы услышать ее в прекрасном хоровом исполнении.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белявский Г. Градусы Зодиака. Честное лженаучное исследование. – СПб.: ИГ “Весь”, 2019. – 416 с.
2. Белявский Г., Соколов К. Перенос и контрперенос в Таро-консультировании. «Альманах Таро»: ИГ «Весь»; Санкт-Петербург; 2015
3. Дельфийский метод. Справочник технического переводчика https://technical_translator_dictionary.academic.ru/50567 [Дата доступа: 06.04.2020]
4. Ермолаев О.Ю. Математическая статистика для психологов. Учебник / О.Ю. Ермолаев. – 2 изд. исп. – М.: Московский психологосоциальный институт. Флинта, 2003. – 336 с. (Библиотека психолога)
5. Журнал «Хроники Таро», № 5, 2019.
6. Мак-Вильямс Н. Психоаналитическая диагностика: Понимание структуры личности в клиническом процессе / Пер. с англ. – М.: Независимая фирма «Класс», 2010. – 480 с. – (Библиотека психологии и психотерапии, вып. 49).
7. Прохазка Дж. Системы психотерапии. Для консультантов, психотерапевтов и психологов / Джеймс Прохазка, Джон Норкросс. – СПб: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 383. [1] с. – (Большая университетская библиотека).
8. Садохин А.П. Межкультурная коммуникация. М: Альфа-М, Инфра-М, 2004.
9. Cornelius Geoffrey. The Moment of Astrology. Origins in Divination. The Wessex Astrologer. 2003.

10. Cosimo Schinaia. Psychoanalysis in the Age of Coronavirus (статья в печати).
11. Michel de M'Uzan (2019) Interpreting: for whom, and why?, *The International Journal of Psychoanalysis*, 100:4, 736-743, DOI: 10.1080/00207578.2018.148957366.
12. Wadsworth J. The Astrological Ritual: A Phenomenological Study of Astrological Practice in Glastonbury. *The Astrological Association Journal of Research in Astrology*. Vol. 24(2). 2007. pp. 34-56

Варианты ответов на Вопрос № 22 Анкеты первого круга

1. Таро – это	Формально-астрологический инструмент для ректификации гороскопа по личным качествам кверента.
2. Таро – это	Один из способов диалога самим с собой с помощью Таролога.
3. Таро – это	Язык для общения с душой и астральным миром. Это также практический инструмент, построенный на базе этого языка, помогающий получать ответы на свои вопросы.
4. Таро – это	Раскрашенный картон, книжка с 78-ю картинками, рабочий инструмент, сборник алгоритмов и технологий, справочник по мироустройству или всемирная энциклопедия.
5. Таро – это	Способ восприятия мира.
6. Таро – это	Инструмент, с помощью которого можно многое сделать. Можно предвидеть будущее и изменить его; можно разобраться в ситуации и в человеке; можно защитить себя; можно перенести на карты свою реальность и управлять ею; можно медитировать и создавать положительные аффирмации; можно развлечься с друзьями и хорошо провести время.
7. Таро – это	...инструмент естественной науки, которую в Европу привезли вместе с арифметикой, астрономией и физикой. ...инструмент для получения описания путей конкретного микрокосма в макрокосме.)))

8. Таро – это	Инструмент получения и анализа информации и предсказания будущего.
9. Таро – это	Прежде всего, инструмент, благодаря которому мы можем прояснить интересующие нас моменты.
10. Таро – это	Семиотическая система для описания реальности и потенциальности.
11. Таро – это	Психологический инструмент.
12. Таро – это	Такой протокол передачи данных из поля к оператору.
13. Таро – это	Универсальный и многоцелевой инструмент для прогностики, диагностики, моделирования и коррекции ситуации.
14. Таро – это	Инструмент; гадает не Таро, а таролог.
15. Таро – это	Артефакт, через который идет знание. И способ передать знания.
16. Таро – это	Универсальный инструмент для самопознания.
17. Таро – это	Система древних знаний, помогающая людям в саморазвитии.
18. Таро – это	мини-справочник Мироздания.
19. Таро – это	Гениальное изобретение человечества, помогающее людям познакомиться с самими собой, своими настоящими мыслями и желаниями. А ещё, карты Таро – это огромный подарок и тот инструмент, благодаря которому я могу работать в удовольствие.
20. Таро – это	Сложный историко-культурный, философский и психологический феномен; инструмент всего перечисленного.
21. Таро – это	Карты Таро – это картонки с символами Арканов Таро или без них, а просто разрисованные.

	<p>Арканы Таро - это карта сознания, карта смыслов. Это символический язык, описывающий как проявленную реальность, так и непроявленную часть, нуминозное. Это «двери» в пространства Арканов, в пространство Знания. Это инструмент духовного роста и развития.</p>
22. Таро – это	<p>Инструмент, при помощи которого можно узнать информацию или получить совет, или использовать в магических или практиках самопознания.</p>
23. Таро – это	<p>Прежде всего, система духовного развития.</p>

ОСВЕДОМЛЕННОЕ СОГЛАСИЕ

Данный эксперимент является модификацией метода Делфи, который используется в различных социальных науках с целью изучить мнение профессионального сообщества о некотором феномене, а также совместно прийти к наиболее точным формулировкам и путям решения возможных проблемных вопросов.

ПРОЦЕДУРА

В исследование приглашаются практикующие профессионалы, которые индивидуально будут получать на свою электронную почту ряд анкет.

1. Первый круг – участники получают «Осведомленное согласие», «Демографическую анкету» и «Анкету первого круга» для заполнения. Демографические данные собираются для описательной статистики выборки. Анкета первого круга представляет собой ряд незаконченных предложений, которые участники должны закончить, опираясь на свое видение вопроса и опыт. Если участник высылает анкеты обратно, это значит, что он (она) ознакомились с «Осведомленным согласием» и готовы на описанных условиях участвовать в эксперименте.

2. Второй круг – исследователь обрабатывает полученные материалы, на основании которых составляется Анкета второго круга. Она будет содержать ряд коротких утверждений. Задача участника – согласиться с ними или же исправить их согласно своему представлению и опыту. Далее анкета снова высылается обратно для обработки.

3. Третий и последующий круги – исследователь изучает комментарии участников и исправляет утверждения в каждом круге анкет до тех пор, пока участники не перестанут вносить в них правки. Это будет означать, что либо

найдена формулировка, устраивающая всех участников, либо мнения других не могут переубедить отдельных участников изменить свои взгляды.

4. Последний круг – вариант анкеты с окончательными формулировками будет выслан участникам в последний раз для ранжирования (необходимо будет расставить полученные утверждения в порядке их важности для участника). После чего анкета возвращается, и исследователь формулирует окончательные выводы по эксперименту.

ПРАВИЛА

1. Вся информация, указываемая в анкетах, является конфиденциальной. Очень важно, чтобы участники не знали о том, кто еще участвует в эксперименте. Анкеты кругов исключают возможность узнать это, так как утверждения там будут проходить обработку. Но может случиться (в силу общения коллег в Таро-сообществе), что участники узнают, что вместе участвуют в данном эксперименте. Тогда важно, чтобы они по возможности устно не обсуждали друг с другом те высказывания, которые им предстоит оценивать в анкетах, так как это негативно повлияет на ход эксперимента. Также крайне нежелательно намеренно (в случае личных сомнений) выносить те утверждения, которые будут в анкетах, на открытое обсуждение с коллегами, участвующими или не участвующими в эксперименте (в том числе в посты в соцсетях). Эксперимент имеет ценность только в том случае, если обсуждение сохраняет конфиденциальность, а участники отвечают сугубо индивидуально.

2. Участники должны стараться сдавать анкеты в указанный исследователем срок (он будет всегда не меньше 15 дней). Задержки нежелательны, так как группа не может перейти на новый круг, пока все анкеты предыдущего круга не будут сданы в обработку.

3. Из эксперимента можно выйти на любом этапе по любой из причин. В данном случае, пожалуйста, свяжитесь с исследователем и укажите, что Вы

решили покинуть эксперимент, чтобы точно знать, обдумываете ли Вы анкету, загружены ли Вы другими делами, или просто решили дальше не участвовать.

АНКЕТА ПЕРВОГО КРУГА

В данной таблице представлены незаконченные предложения. Пожалуйста, дополните их согласно Вашему мнению и опыту. Приветствуются развернутые и подробные ответы (но не цитаты из книг).

1. Человека, использующего в своей работе карты Таро, лучше всего называть...	
2. Человека, обращающегося с запросом к специалисту в картах Таро, лучше всего называть...	
3. Карты Таро более всего связаны с такими эзотерическими течениями, как...	
4. Карты Таро более всего связаны с такими неэзотерическими течениями, как...	
5. Ритуал работы с картами Таро обязательно должен содержать следующее...	
6. Карты Таро показывают...	
7. Карты Таро не показывают...	
8. Специалист по Таро во время работы считывает информацию с...	
9. Наиболее часто задаваемыми вопросами в моей Таро практике являются...	

10. Наиболее редкими вопросами в моей Таро практике являются...	
11. Специалист по Таро должен обладать следующими качествами...	
12. Специалист по Таро не должен обладать следующими качествами...	
13. Случаи, когда карты Таро полезны, включают в себя...	
14. Случаи, когда карты Таро противопоказаны, включают в себя...	
15. Критериями качественной Таро консультации являются...	
16. Критериями некачественной Таро консультации являются...	
17. Цена за Таро консультацию должна складываться на основе следующих принципов...	
18. Главной проблемой в Таро практике, на мой взгляд, является...	
19. Я хотел(а) бы, чтобы Таро сообщество было организовано следующим образом...	

20. Следующим этапом в развитии Таро, на мой взгляд, является...	
21. Мне крайне не хватает в моей Таро практике, чтобы...	
22. Карты Таро – это...	

АНКЕТА 2 КРУГА

Уважаемые участники эксперимента!

В данной анкете Вы можете найти различные высказывания коллег на темы, обсуждавшиеся в анкете предыдущего круга. Ваша задача – прочитать предложенные утверждения и оценить их. Если Вы согласны с предложенным утверждением, просто поставьте напротив него знак «+». Если Вы не согласны, дайте, пожалуйста, Вашу критику данного утверждения (напишите напротив утверждения, в чем его ошибочность, на Ваш взгляд).

Вы можете увидеть собственную точку зрения, которую уже высказывали в анкете 1 круга. Впрочем, после знакомства с точками зрения коллег, Вы можете изменить свое мнение и дать критику собственному высказыванию (это вполне нормально, так как эксперимент предполагает подобную динамику во мнениях).

САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ (Как себя называть):

1. Абсолютно неважно, какое название себя в профессии (таролог, гадалка, таро консультант, практик и т.д.) использовать.	
2. Каждый практик сам для себя решает, как называть себя и коллег.	
3. Нужно, чтобы правильное название было выработано в профессиональном сообществе (практиков таро) и разделялось большинством его членов.	
4. Нужно иметь более одного названия, чтобы использовать их, как синонимы, при написании профессиональных текстов по Таро.	
5. Пусть общество (клиенты / кверенты) сами решают, как нас называть.	

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ (Связь с другими системами):

1. Существуют прочные связи между картами Таро и другими сферами эзотерики (Каббала, астрология, магия, руны и т.д.).	
---	--

2. Нет объективных связей между картами Таро и другими сферами эзотерики.	
3. Связи между картами Таро и другими сферами эзотерики – искусственны, их придумали сами практики.	

РИТУАЛ

1. Работа с картами Таро должна строиться в соответствии с определенным магическим ритуалом (предварительная подготовка, последовательность действий, использование магической атрибутики).	
2. В работе с картами Таро не нужен специальный магический ритуал, а только правильная настройка практика на работу.	
3. Настройка на работу с картами предполагает молитву, обращение к Высшим Силам, магическое очищение помещения и т.д.	
4. Настройка на работу с картами предполагает правильное психологическое состояние практика: подготовка пространства для работы, спокойствие, остановка внутреннего диалога и т.д.	
5. За работу с Таро нужно благодарить (практика, Высшие Силы и т.д.)	
6. За работу с Таро нельзя благодарить (практика, Высшие силы и т.д.)	

АТТРИБУТЫ

1. Единственным атрибутом в работе с Таро является сама колода карт Таро.	
---	--

2. В работе с картами Таро необходимо использовать зажженную свечу.	
3. В работе с картами Таро необходимо использовать специальную скатерть, которая не используется для иных целей.	
4. По углам скатерти необходимо располагать атрибуты стихий.	

ПРОЦЕДУРА

1. Важна предварительная договоренность с клиентом / кверентом о том, что в работе с его запросом будут использоваться карты Таро.	
2. Клиенту / кверенту не обязательно лично присутствовать, работа может вестись дистанционно (онлайн).	
3. Консультация (сеанс) должен иметь четкие временные границы.	
4. Перед работой с картами нужно мыть руки, чтобы колода не пачкалась.	
5. Общение должно строиться в режиме «Вопрос – Ответ».	
6. Вопрос обязательно должен быть четко сформулирован.	
7. Важно, чтобы именно клиент / кверент тасовал колоду карт.	
8. Важно использовать определенные расклады.	

ВОЗМОЖНОСТИ КАРТ ТАРО

1. Карты Таро показывают все!	
2. Карты Таро показывают все, что содержится в вопросе.	
3. Карты Таро показывают объективную реальность.	
4. Карты Таро показывают субъективную реальность.	

5. Карты Таро показывают прошлое, настоящее и будущее.	
6. Карты Таро показывают прошлое, актуальное состояние и наиболее вероятное развитие событий при заданных условиях.	
7. Карты Таро показывают поле вариантов развития событий в краткосрочной и долгосрочной перспективе.	
8. Карты Таро показывают влияние тонких сил.	
9. Карты Таро показывают мотивацию клиента / кверента и третьих лиц.	
10. Карты Таро показывают дополнительные и неучтенные контексты.	
11. Карты Таро показывают мысли клиента / кверента и третьих лиц.	
12. Карты Таро показывают желания клиента / кверента и третьих лиц.	
13. Карты Таро показывают отношение к чему-либо или кому-либо клиента / кверента и третьих лиц.	
14. Карты Таро показывают намерения клиента / кверента и третьих лиц.	
15. Карты Таро показывают бессознательные и сознательные процессы клиента / кверента и третьих лиц.	
16. Карты Таро показывают поступки клиента / кверента и третьих лиц.	
17. Карты Таро показывают сроки.	

ОГРАНИЧЕНИЯ КАРТ ТАРО

1. Карты Таро не показывают имен собственных (имена людей, адреса, названия мест).	
2. Карты Таро не показывают точные цифры (суммы, количество, точные	

даты).	
3. Карты Таро не показывают линейное время.	
4. Карты Таро не показывают predetermined будущее (судьбу или всю оставшуюся жизнь).	
5. Карты Таро не показывают события отдаленного будущего.	
6. Карты Таро не показывают людей, которые еще не появились в жизни клиента / кверента.	
7. Карты Таро не показывают религиозной составляющей человека.	
8. Карты Таро не показывают то, что клиент / кверент еще не решил, или если у него нет воли знать ответ на поставленный вопрос.	
9. Карты Таро не показывают черты внешности.	
10. Карты Таро не показывают стопроцентную вероятность чего бы то ни было.	
11. Единственным ограничением в картах Таро является нечетко сформулированный вопрос. В остальном карты Таро показывают все.	

ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ

1. Практик Таро считывает информацию со всех возможных источников информации.	
2. Практик Таро считывает информацию с символики карт, которая стимулирует воображение и интуицию, пробуждая внутреннее зрение.	
3. Практик Таро считывает информацию с резонансной связи, образуемой совокупностью всех символов, задействованных в работе.	
4. Практик Таро считывает информацию с феноменологии	

клиента / кверента (его внешности, тона, формулировок и т.д.).	
5. Практик Таро считывает информацию с информационного поля клиента / кверента.	
6. Практик Таро считывает информацию с информационного поля Земли.	
7. Практик Таро считывает информацию с мира Йесод.	
8. Практик Таро считывает информацию с Хроник Акаши.	
9. Практик Таро считывает информацию с астрального света, как его понимают оккультисты.	
10. Практик Таро считывает информацию с собственного бессознательного, а также собственных реакций (контрперенос в терминах психоанализа).	
11. Практик Таро считывает информацию с уровня архетипов и коллективного бессознательного.	
12. Практик Таро считывает информацию с поля (различные теории поля в науках).	
13. Практик Таро считывает информацию с общего событийно-информационно-энергетического пространства, неизвестного науке, для которого у нас пока нет названия.	

НАЗНАЧЕНИЕ

1. Карты Таро полезны абсолютно при всех случаях обращения.	
2. Карты Таро полезны при анализе причин текущей ситуаций, а также скрытых мотивов ее участников.	
3. Карты Таро полезны при анализе текущей ситуации в жизни клиента / кверента в теме отношений.	
4. Карты Таро полезны при анализе текущей ситуации в жизни клиента /	

кверента в теме организации поездок.	
5. Карты Таро полезны при анализе текущей ситуации в жизни клиента / кверента в теме покупок и финансовых сделок.	
6. Карты Таро полезны при анализе текущей ситуации в жизни клиента / кверента в теме работы и бизнеса.	
7. Карты Таро полезны при анализе текущей ситуации в жизни клиента / кверента в теме поиска пропавших людей и предметов.	
8. Карты Таро полезны в ситуации выбора, анализе альтернатив, получении импульса к действию.	
9. Карты Таро полезны, как инструмент прогнозирования ситуации в любой теме.	
10. Карты Таро полезны при желании осознать высший смысл ситуации, обрести смирение	
11. Карты Таро полезны при диагностике продуктивности магических операций, а также применяются в защитной магии.	
12. Карты Таро полезны, как инструмент самопознания и саморазвития.	
13. Карты Таро полезны, как инструмент психологической коррекции (уравновешенность, осознанность, бессознательная динамика, синтез)	
14. Карты Таро полезны в ситуации, когда необходим совет.	
15. Карты Таро полезны, когда человек готов сам узнать правду о некотором аспекте собственной жизни.	

ПРОТИВОПОКАЗАНИЯ

1. Применение карт Таро не имеет никаких противопоказаний. Их	
---	--

можно использовать в любой ситуации.	
2. Карты Таро противопоказаны, когда вопрос касается медицинской тематики (диагностика, лечение заболеваний), при этом клиент /кверент не обращается к врачам.	
3. Карты Таро противопоказаны, когда вопрос касается юридически-правовой тематики (расследование преступлений, поиск преступников), при этом клиент /кверент не обращается в полицию или к юристам.	
4. Карты Таро противопоказаны, когда вопрос касается ставок на бирже, бегах и т.д.	
5. Карты Таро противопоказаны, если клиент / кверент задает вопрос, который противоречит этике практика (входит в список запрещенных вопросов практика).	
6. Карты Таро противопоказаны, если клиент / кверент пришел «разоблачить» практика или испытать его способности.	
7. Карты Таро противопоказаны, если клиент / кверент имеет психиатрические нарушения, либо обращается с вопросом, требующим в первую очередь глубинной психотерапевтической проработки.	
8. Карты Таро противопоказаны, если клиент / кверент находится в измененном состоянии сознания (алкоголь, наркотики, медпрепараты, гормональный сбой).	
9. Карты Таро противопоказаны, если клиент / кверент младше 14 лет из-за недостаточной сформированности психики.	
10. Карты Таро противопоказаны, если они противоречат религиозно-духовному мировоззрению клиент /	

кверента.	
11. Карты Таро противопоказаны, если клиент / кверент старается обрести постоянный контроль над изменениями в своей жизни.	
12. Карты Таро противопоказаны, если клиент / кверент не готов осознавать проблему и стремится переложить ответственность за свой выбор.	
13. Карты Таро противопоказаны, если клиент / кверент демонстрирует отсутствие воли, и готовность безусловно подчиняться.	

АНКЕТА 3 КРУГА

Уважаемые участники эксперимента!

Мы практически завершили Делфи эксперимент. Осталось ответить на всего один последний вопрос, после чего мы приступим к окончательной обработке данных и формулированию результатов эксперимента.

Ниже в таблице Вы сможете прочесть два в чем-то противоположных взгляда на работу таролога, хотя кто-то может не увидеть в них противоречий. Ваша задача – указать в процентном соотношении, насколько вы согласны с каждым из высказываний. Например, 100% и 0%, или 45 % и 55% и так далее (сумма процентов должна равняться 100).

<p>1. Существует объективная, независимая от человека реальность, а также субъективный взгляд на нее.</p> <p>Задача таролога в своей работе – быть максимально прозрачным и отстраненным, чтобы личные мысли, переживания и взгляды не мешали правильному и четкому прочтению карт. Субъективный взгляд мешает истинному видению объективного мира и событий в нем.</p> <p>Метафора: мы измеряем температуру точным прибором.</p>	<p>2. Существует объективная, независимая от человека реальность, а также субъективный взгляд на нее.</p> <p>Как бы человек ни старался, он имеет дело лишь с индивидуальным и личным отражением этой реальности в своем сознании. Задача таролога в своей работе – давать индивидуальную, личную и ориентированную на особенность данного кверента трактовку, учитывая свои собственные чувства, реакции и предпочтения.</p> <p>Метафора: мы описываем на словах ощущение температуры так, как она проживается данным конкретным кверентом.</p>
%	%