

**ООО «ГРУППА БЕЛЯВСКОГО»**

**Научно-ориентированный подход к изучению эзотерических явлений**

**Белявский Геннадий Николаевич**

**«ПЕРЕПИСЬ» ТАРО ПРАКТИКОВ –  
2020.**

**ПОДРОБНЫЙ ОТЧЕТ.**

**Ссылка для цитирования:**

Белявский Г.Н. «Перепись» Таро практиков – 2020. Подробный отчет. Минск: ООО «Группа Белявского», 2021. Ссылка: <https://belgroup.by/tarot-census/>

**Минск, 2021**

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Подготовка к проекту.....	5
Имена и псевдонимы.....	7
Пол и возраст.....	8
Знак Зодиака участников.....	10
География участников.....	11
Стаж работы с Таро.....	12
Стимул к началу Таро практики.....	16
Иные эзотерические дисциплины.....	18
Самопрезентация.....	19
Иные профессии.....	20
Школы Таро.....	21
Колоды Таро.....	23
Авторы и книги.....	24
Предпочитаемые и избегаемые темы вопросов.....	25
Жалобы Таро практиков.....	27
Выводы.....	30
Приложение.....	31

## ВВЕДЕНИЕ

Само название проекта «Перепись Таро практиков» может вызывать недоумение. Эзотерические течения довольно редко прибегают к таким научным инструментам, как социологические опросы. Тому существуют различные причины. С одной стороны, диалог эзотерики и науки только начинает выстраиваться, и, к сожалению, сегодня больше напоминает конфликтное прояснение отношений, а не попытку договориться. С другой стороны, наука и эзотерика настолько разные в своих картинах мира и способах получать знание, что вполне резонно будет усомниться в том, что научный инструмент подходит для изучения эзотеризма. Но в данном случае мы имеем дело не столько с научным изучением карт Таро, сколько с изучением людей, которые их практикуют, и особенно Таро сообщества, как большой профессиональной группы. А в данном ракурсе наука может быть очень полезной в своем инструментарии.

Мы впервые задумались о проведении данного опроса в прошлом году, когда работали над «Делфи экспериментом в русскоязычном Таро сообществе». В том проекте на этапе формирования группы экспертов мы поняли, что практически ничего не знаем о демографических показателях нашего профессионального сообщества. Мы не знаем, сколько нас, какие города и страны мы представляем. Сколько среди нас мужчин, а сколько женщин? Какие колоды мы используем? Какие книги мы читаем? С какими вопросами работаем? И с какими проблемами сталкиваемся? Отсутствие ответов на такие, казалось бы, простые вопросы, ставит под сомнение любое последующее исследование среди тарологов, так как невозможно составить репрезентативную выборку участников. И действительно, могут ли мнения 20 экспертов отражать мнения всего Таро сообщества? Можно ли генерализировать (обобщать) полученные результаты на всех?

Немного забегаая вперед, можно сказать, что выборка Делфи эксперимента оказалась вполне репрезентативной. Данная «перепись» это подтверждает. В ходе отчета мы будем иногда проводить параллели между этими двумя проектами, так как некоторые темы вопросов в них пересекаются. Такое сравнение уже позволяет формулировать интересные гипотезы относительно процессов в профессиональном сообществе.

Конечно, результаты этой «переписи» также нельзя считать чем-то окончательным и непреложным. Такие опросы нужно проводить регулярно, и мы надеемся повторить его через пять лет в 2025 году на еще большем числе участников.

Завершая данное введение к отчету, хотелось бы сказать несколько слов о важности подобных исследований. Конечно, в Таро сообществе такие проекты в силу своей новизны вызывают много недоверия и даже насмешек, но мы надеемся на то, что коллеги постепенно разделят с нами мнение об их важности. Свободная социология – это огромное преимущество в любом обществе. 2020 год очень хорошо это продемонстрировал. Манипуляция информацией, газлайтинг, откровенная ложь в статистике на государственном уровне с целью контролировать общественное мнение – это, к сожалению, то зло, которое проявило себя особенно мощно в текущий непростой исторический период. Сложно сомневаться, когда имеется всего один источник информации. Именно поэтому их должно быть много. Независимые социологические опросы – это как раз один из способов «держать руку на пульсе» важных социальных процессов, будь то ситуация в целом мире, отдельной стране или даже сравнительно небольшом профессиональном сообществе.

Нам хотелось бы верить, что подобная исследовательская инициатива будет поддержана нашими коллегами в будущем. Если метод социальных опросов приживется в нашем Таро сообществе, мы уверены, что он поможет нам в дальнейшем профессиональном развитии.

## ПОДГОТОВКА К ПРОЕКТУ

Когда мы только задумали данный опрос, мы сомневались в том, что наберем достаточное количество участников. Конечно, слово «перепись» ассоциируется у большинства с переписью населения, охватывающую всех представителей исследуемой группы (всю генеральную совокупность). Разумеется, мы даже надеяться не могли на подобный охват. Опросить всех Таро практиков – это невозможная задача. Во-первых, мы не обладаем такими информационными ресурсами, чтобы донести буквально до каждого человека, практикующего Таро, что подобный опрос проводится. Во-вторых, мы не можем проверить, сколько человек осталось в стороне от проекта, так как не существует баз данных тарологов, как, например, врачей, количество которых можно посчитать по конкретным выпускникам медицинских вузов, работникам системы государственного или частного здравоохранения. В-третьих, мы ожидали сопротивления самих Таро практиков в силу новизны проекта и его межкультурной природы.

Мы задействовали все доступные нам каналы оповещения: социальные сети, журнал «Хроники Таро», Российский Таро-клуб, «сарафанное радио». Для нас удачей было бы получить большее число участников, чем собрал Делфи эксперимент. В итоге, анкеты заполнили 110 человек, что мы считаем хорошим результатом для начала. Разумеется, русскоязычных Таро практиков гораздо больше. Надеемся, что в следующий раз мы сможем значительно увеличить охват. А пока речь идет не обо всей генеральной совокупности, а всего лишь о выборке из данной совокупности. Именно поэтому слово «перепись» мы берем в кавычки.

Хотелось бы несколько слов сказать о вышеупомянутом сопротивлении. Иногда мы сталкивались с отказом участвовать. Причин было несколько. Первая и главная причина – отторжение самого метода. У некоторых практиков идея сочетать статистику и Таро вызывает сильное

непринятие. Это было заметно по реакциям в соцсетях, где в отдельных случаях мы столкнулись с обесцениванием и даже троллингом. Нужно отметить, что это были редкие случаи, но, учитывая, что многие коллеги просто проигнорировали наше приглашение, мы ничего не знаем об их истинных причинах отказа. Возможно, этого неприятия гораздо больше, просто оно не было высказано.

Вторая причина – сомнение в конфиденциальности. Было озвучено мнение, что составление единой базы всех тарологов – это опасная затея, так как этой информацией могут воспользоваться лица, враждебно настроенные против Таро сообщества.

Третья причина, признаться, удивила нас вначале, но стала более понятной к концу опроса. Обобщенно она звучала следующим образом: «Я не собираюсь делать кому-то статистику». Нас удивило то, что кто-то увидел в данном проекте лишь наш личный эгоистичный мотив, а не дело, полезное для многих Таро практиков. Как если бы мы, скажем, психиатры, то есть люди, не имеющие отношения к Таро, изучали психологические показатели Таро практиков для психиатрии, а не для Таро сообщества. Эта проблема позднее в опросе была сформулирована, как «разобщенность Таро сообщества».

Четвертая причина – неадекватность анкеты. Мы хотели сделать опрос максимально простым, чтобы не отпугнуть участников сложностью процедуры, и, скажем так, перестарались. Анкета оказалась подходящей только для тех тарологов, которые консультирует. Мы вообще не подумали о том, что существуют коллеги, которые работают с Таро, но при этом не принимают клиентов. Для них анкета оказалась неприемлемой. Это то упущение, которое мы надеемся исправить в 2025 году, когда будем повторять опрос.

Пятая причина – недостаточная известность нас, как организации, и отсутствие пока должной репутации среди коллег, чтобы предлагаемые нами проекты воспринимались с должным доверием. Надеемся, что это

поправимое дело. «Группа Белявского» существует как исследовательская организация только с марта 2019 года. Это наш второй проект такого рода. Поэтому мы постараемся завоевать доверие коллег, чтобы в дальнейшем привлекать больше участников в свои исследовательские проекты.

Подводя итоги, можно сказать, что причинами недостаточной вовлеченности в подобные социологические опросы в Таро сообществе являются следующие факторы:

1. Недостаточный охват в информировании коллег;
2. Сомнение в конфиденциальности и нежелание формирования единой базы данных практикующих тарологов;
3. Межкультурный конфликт эзотерики и науки;
4. Разобщенность Таро сообщества;
5. Недостаточная проработка анкеты;
6. Недостаточная известность и авторитет исследователей.

В остальном мы не столкнулись с проблемами. Приглашение звучало следующим образом: «Любой человек, который хотя бы один раз использовал карты Таро, не в позиции клиента, а в позиции таролога (сделал хотя бы один расклад себе или кому-либо другому) может принимать участие в этом демографическом опросе».

Мы очень благодарны всем коллегам, которые согласились принять участие в данной «переписи» и абсолютно не держим зла на тех, кто пусть и в острой форме, но отказал нам в сотрудничестве. Мы надеемся, что в будущем мы сможем заработать ваше большее доверие.

## **ИМЕНА И ПСЕВДОНИМЫ**

Ознакомиться с полным текстом анкеты можно будет в Приложении к данному отчету.

Первый вопрос звучал следующим образом: **«Ваша фамилия и имя (можно использовать псевдоним)»**. На данном этапе мы наблюдали

следующее явление. Далеко не все участники написали непосредственно свою фамилию и имя (69,09%), или 76 участников из 110. Псевдоним использовали 9 участников (8,18%). Только фамилию указали 3 участника (2,72%), а только имя – 11 участников (10%). Было также 11 участников, которые использовали имя плюс некоторую другую информацию о себе, например: имя + город, имя + адрес почты, имя + слово «Таро» или имя + первая буква фамилии.

Как видно из полученных данных, примерно 2/3 участников все же указало свои фамилию и имя полностью (конечно, мы не проверяли паспорта, и среди этих вариантов также могут быть псевдонимы). Использование псевдонима или неполные данные о своем имени могут иметь разные причины. С одной стороны, частичное или полное сокрытие имени говорит о недостаточном доверии (к нам, как исследователям, или к самой процедуре в целом). Но, с другой стороны, объяснить это можно иначе, например, нелюбовью к своему имени, нежеланием связывать свое имя и практику Таро, так как человек еще начинающий практик и его профессиональная идентичность связана с другим видом деятельности, или же привычкой в презентации себя подобным образом своим клиентам.

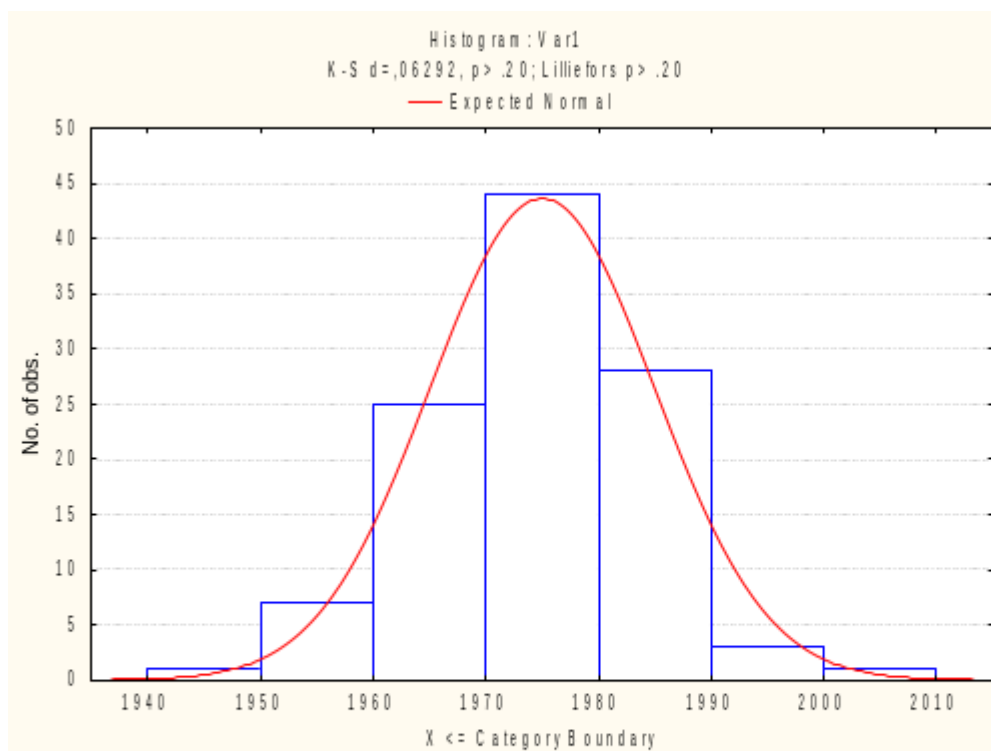
## **ПОЛ И ВОЗРАСТ**

Мы определяли пол по имени и фамилии или же по окончанию глаголов в прошедшем времени в ответах участников. Специального вопроса о поле или гендере мы не задавали. В трех случаях пол определить так и не удалось. Псевдоним был двусмысленным, а в своих ответах участник писал таким образом, что это одинаково подходило и мужчине, и женщине. В остальных случаях, если фамилии и имена не были вымышленными, мы получили следующую цифру: мужчины – 19 (17,75%) и женщины 88 (82,24%). Этот результат очень близок к тому, который мы получили в Делфи



эксперименте. Там пропорция мужчин к женщинам была 1/6, здесь же чуть ближе к 1/5.

Второй вопрос в анкете звучал следующим образом: **«Ваши число, месяц и год рождения»**. Не секрет, что в эзотерических кругах подобная информация считается часто не менее личной и интимной, чем имя. Мы ожидали, что некоторые участники откажутся указывать ее полностью. Год рождения не указал только 1 человек. Поэтому общая картина по возрасту участников выглядит следующим образом:



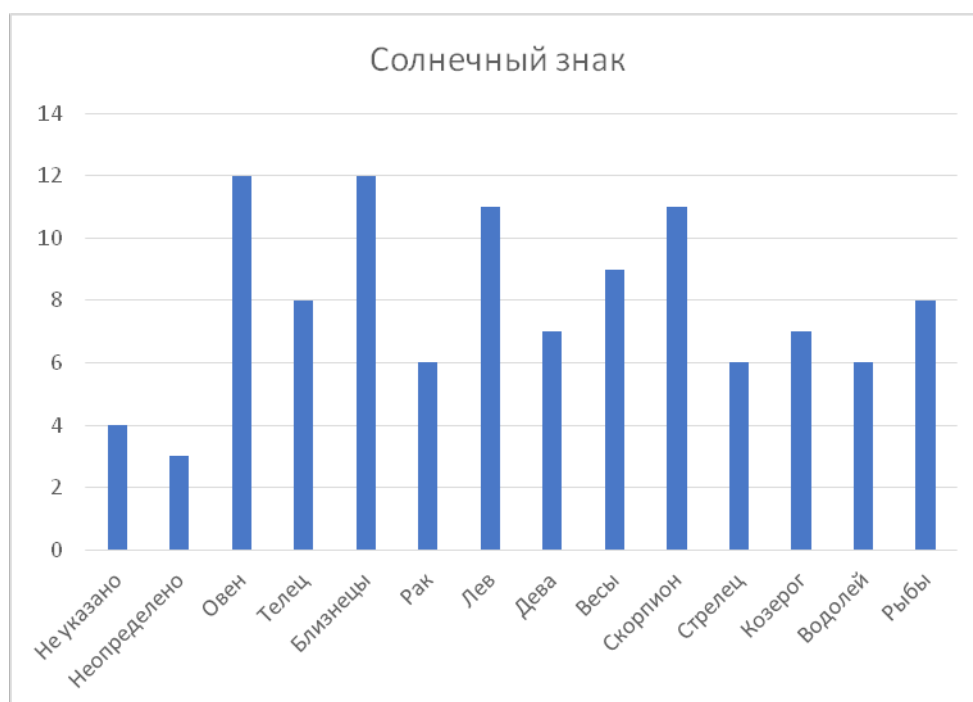
Средний возраст – 45 лет (или 1975 год рождения). Читатели, разбирающиеся в статистике, заметят, что мы получили так называемое «нормальное распределение», график симметричен, а красная линия напоминает правильный колокол. Следовательно, медиана и мода очень близки к среднему значению и составили отметку в 44 года (1976 год рождения). Мода – это самый часто встречаемый показатель, а медиана – это отметка, которая разделяет всех выстроенных по порядку участников

поровну. Самому старшему участнику в опросе было 72 года, а самому младшему – 16 лет. И снова сравним данные с Делфи экспериментом. Там средний возраст экспертов составил также 45 лет, а медиана также была равна 44 годам.

## ЗНАК ЗОДИАКА УЧАСТНИКОВ

Это косвенная информация, которой мы не придаем серьезного значения. Просто иногда возникает вопрос о том, представителей какого знака Зодиака больше среди тарологов. Мы полагаем, что если и будут некоторые астрологические параметры, которые характеризуют тарологов, то уж точно они будут зависеть не от положения Солнца в Зодиаке, а от других астрологических сигнатур, например, наполненности планетами определенных домов. По крайней мере, об этом говорят исследования европейских астрологов, которые изучали похожие показатели среди других профессиональных групп.

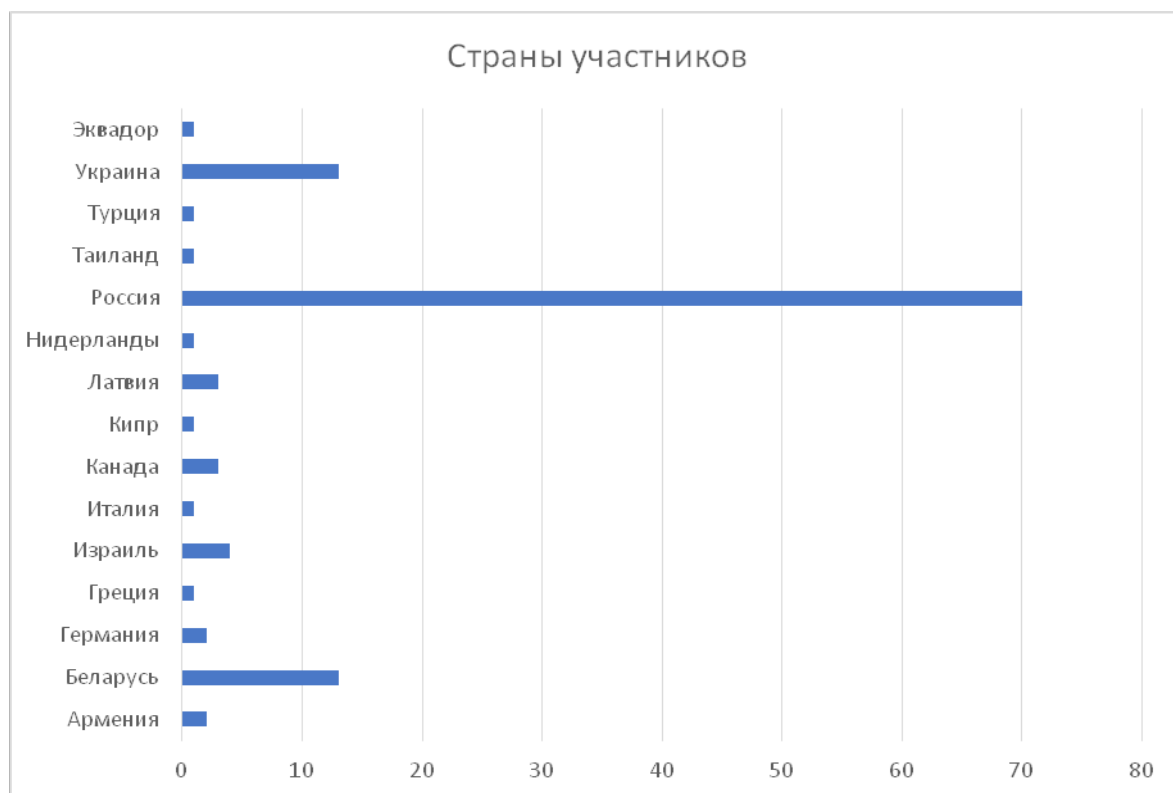
Мы посчитали это уже «полной наглостью» с нашей стороны спрашивать у участников время и место их рождения, поэтому ограничились только датой.



В полученных результатах 4 человека вообще не указали даты рождения, написав только год. И в 3 случаях, дата рождения выпадала на день, когда Солнце переходило из одного знака в другой. По графику видно, что Овнов и Близнецов получилось ровно в 2 раза больше, чем Стрельцов и Водолеев. Впрочем, эти данные нельзя считать статистически достоверными. Для этого нужно будет сделать еще один замер в том же 2025 году, когда мы будем повторять опрос, а также взять контрольную группу «не-тарологов», а представителей другой профессии. Однако еще раз подчеркнем, что астрологические исследования говорят о том, что профессия не зависит от знака Зодиака одного лишь Солнца.

## ГЕОГРАФИЯ УЧАСТНИКОВ

Третий вопрос анкеты звучал следующим образом: **«Ваши город и страна»**. Должны отметить, что в данном опросе география участников существенно расширилась.



Всего в опросе приняли участие тарологи из 15 стран. Наибольшее число из России, Беларуси и Украины, что не удивительно, так как изучалось русскоговорящее Таро сообщество. Было 3 случая, когда участники указывали две страны. Всего было заявлено 53 города. Мы посчитали нужным не столько перечислять конкретные города по количеству участников, сколько объединить все города по численности населения в 5 групп и показать, какое количество тарологов живут в огромных мегаполисах, а какое в маленьких городах с населением до 100 тысяч человек.



Процент участников уменьшался по мере уменьшения численности населения в городах. Чем больше город, тем больше в нем тарологов. Мы все же отметим 6 наиболее часто упоминавшихся городов в порядке убывания участников эксперимента: Москва, Санкт-Петербург, Минск, Киев, Екатеринбург и Рига.

## СТАЖ РАБОТЫ С ТАРО

Четвертый вопрос анкеты звучал следующим образом: «**В каком году Вы начали практиковать карты Таро?**». Сразу отметим, что в начале

эксперимента мы опасались, что задаем очень широкие параметры входа в проект. Может ли считать себя тарологом тот, кто только один раз раскладывал карты? Но, получив результаты, мы поняли, что сделали все правильно. Благодаря такой постановке критериев включения в исследование мы получили возможность посмотреть на рост популяризации карт Таро в русскоязычном обществе.

Средний стаж – 11 лет, но вот медиана в данном случае сдвинулась к 7 годам стажа. Да и сам график более не напоминает нормальное распределение:

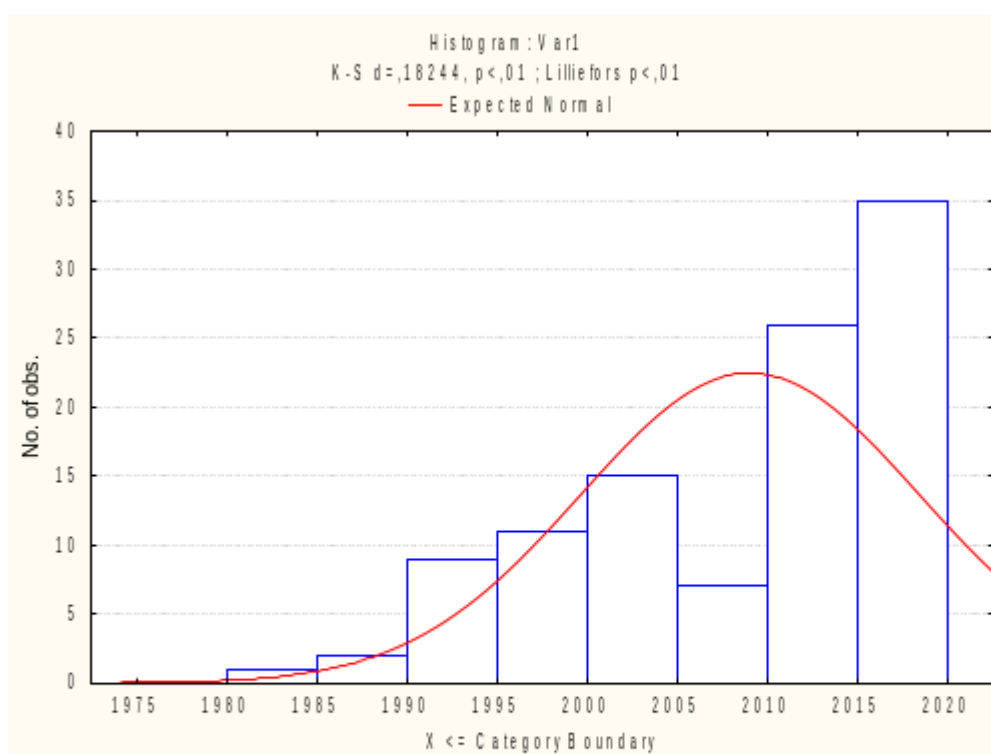


График более несимметричен. Самый большой стаж – 38 лет, самый маленький – первый год практики. Но заметна интересная тенденция. Обратите внимание, как растет показатель. Очевидно, что Таро становится все более популярным с каждым годом, и сейчас мы можем видеть это в цифрах. Интересно, что период с 2005 по 2010 год выглядит, как провал в графике. Похоже, что именно в этот период в русскоязычном Таро

сообществе происходили некоторые процессы, которые замедлили прирост людей в профессию. Мы не смогли самостоятельно прокомментировать подобное явление. Для того чтобы получить возможное объяснение данному феномену, мы проконсультировались с 4 экспертами: Аленой Солодиловой, Ниной Фроловой, Константином Лаво и Андреем Костенко.

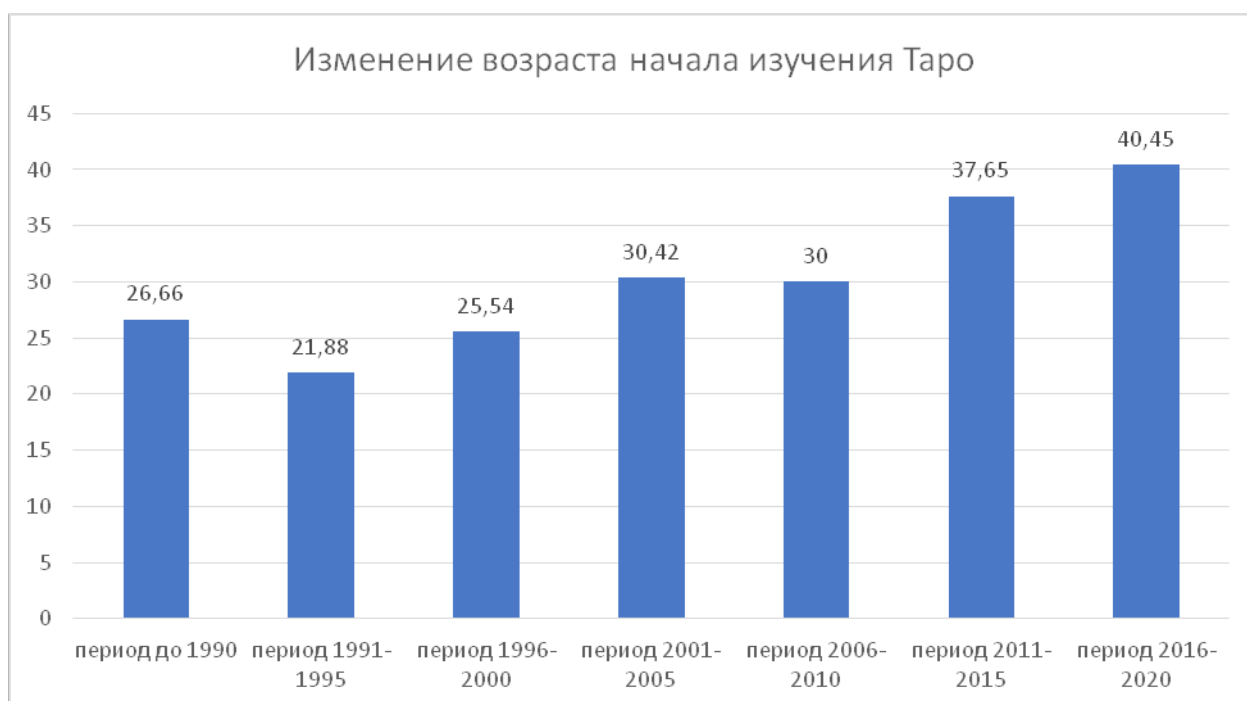
Общими усилиями удалось установить, что Таро сообщество переживало 2 прорыва или так называемых точки бифуркации в своем развитии. В 90-х годах практически не было профессиональной литературы по Таро. Только к концу десятилетия начали появляться книги, которые открыли начинающим практикам путь к изучению Таро. Например, такой важной книгой была работа А. Костенко *«Таро Уэйта как система. История, теория и практика»*, которая вышла в 1999 году, и «составлялась на основе бумажных источников, как раз потому, что Интернета еще толком не было». [А. Костенко]

Вторым важным фактором была фестивальная активность. В 1999 году в Москве в апреле на Конгрессе Таро и позже в сентябре на IV Международной астрологической конференции «Уран в Водолее: Мир и Астрология в новом тысячелетии», где была секция «Таро и астрология», помимо российских тарологов впервые присутствовали Хайо Банцхаф и Алиция Хшановска, «которые с блеском выступили на обеих профессиональных встречах». [Н. Фролова] «Это была для Таро сообщества первая «живая» встреча с представителями зарубежной традиции». Позже в 2002-2003 году Банцхаф и Хшановска также приезжали в Санкт-Петербург. [А. Солодилова] Эти события были настолько значимыми, что вместе с появлением важных книг дали первый существенный толчок в развитии Таро сообщества, который длился 15 лет. Но далее наступил спад. Однако в 2009 году состоялся первый Таро фестиваль в Санкт-Петербурге, а также «в 2010 году был резкий прирост интернет-пользователей; треть населения стала пользоваться Интернетом». [К. Лаво] Также отмечался рост социальных сетей.

Можно заметить, что период подъема после первого всплеска в целом длился 10-15 лет, после чего наступал кризис и спад активности. Возможно, в грядущие пять лет наступит очередной кризис, который около 2025 года разрешится очередным всплеском активности. Тем более что последний вопрос в анкете позволил заметить начинающиеся кризисные тенденции в современном русскоязычном Таро сообществе.

Вопрос о стаже также позволил высчитать средний возраст, когда человек приступает к изучению Таро – 34 года. Впрочем, медиана составила 36 лет, а мода (самый часто встречаемый показатель) – 39 лет. Это, на наш взгляд, совпадает с кризисом среднего возраста у современного человека (по мнению многих психологов, возрастные рамки кризисов развития на сегодняшний день несколько сдвинулись). Случай самого раннего начала практики – 10 лет, самого позднего – 59 лет.

Если посмотреть, как изменяется средний возраст начала практики по периодам, то получается следующая картина:



На графике видно, что с течением времени, в Таро проходят все более взрослые люди.

В Делфи эксперименте средний стаж экспертов ровнялся 14,33 годам, что выше, чем в данном опросе. Впрочем, это легко объяснить. В Делфи

эксперименте порог для участия составлял 5 лет практики, так как там нужны были эксперты. Данный опрос предназначен для всех участников, поэтому и планка среднего стажа снизилась на 3 года.

## СТИМУЛ К НАЧАЛУ ТАРО ПРАКТИКИ

Пятый вопрос анкеты звучал следующим образом: «**Что явилось стимулом к началу Вашего изучения и практики Таро?**». Это важный вопрос, особенно для тех, кто занимается преподаванием Таро.



Эти данные нуждаются в комментариях. Самый популярный ответ «Смежные дисциплины» включал в себя случаи, когда человек начал изучать Таро в силу необходимости. Например, Таро было полезно, чтобы быть более компетентным астрологом, мифологом, юнгианским или иным психологом, а также ученым.

Большое число участников писало, что было заинтересовано в «Самопознании», что и заставило их выбрать Таро, как подходящий для этого инструмент и систему. Вариант ответа «Любопытство» является, на



наш взгляд, очень обобщенным, не позволяющим точно понять, что именно возбудило данное любопытство. А вот ответ «*Знакомство с тарологом*», напротив, очень понятен. Речь идет о случаях, когда личность мастера или личное с ним (ней) знакомство побудило участника изучать Таро. Упоминались конкретные мастера, а также случаи, когда имела место семейная преемственность (мать передала ремесло дочери). Очень близок к данному случаю также ответ «*Показательный расклад*». Здесь речь идет о конференциях, семинарах, ярмарках и вебинарах, где мастера демонстрировали свою работу, которая привлекла в дальнейшем людей в профессию. Не менее популярным является вариант ответа «*Интерес к духовным практикам*». Участники писали об интересе к мистике, оккультизму, мантике и т.д.

Категория «*Личный кризис*» объединяет тех участников, которые пришли в Таро в связи с проработкой некоторой сложной и даже критической ситуации в собственной биографии. Некоторые участники пришли «*От игральные карт к Таро*». Есть те, кому «*Подарили колоду*» или кому в руки попала нужная «*Литература*», освещающая тему Таро, а это возбудило у них должный интерес к системе. Писали также о «*Свободном времени*» или о «*Случайности*», что сложно комментировать. Кто-то был ведом «*Финансовым мотивом*», так как хотел заработать на картах или нуждался в дополнительном заработке в момент смены профессии, но остался с Таро. Категория «*Другое*» включает такие единичные ответы, как «в Таро привела интуиция», «любовь к картам», «мечта с детства», «призвание», «хобби» или «желание помогать другим».

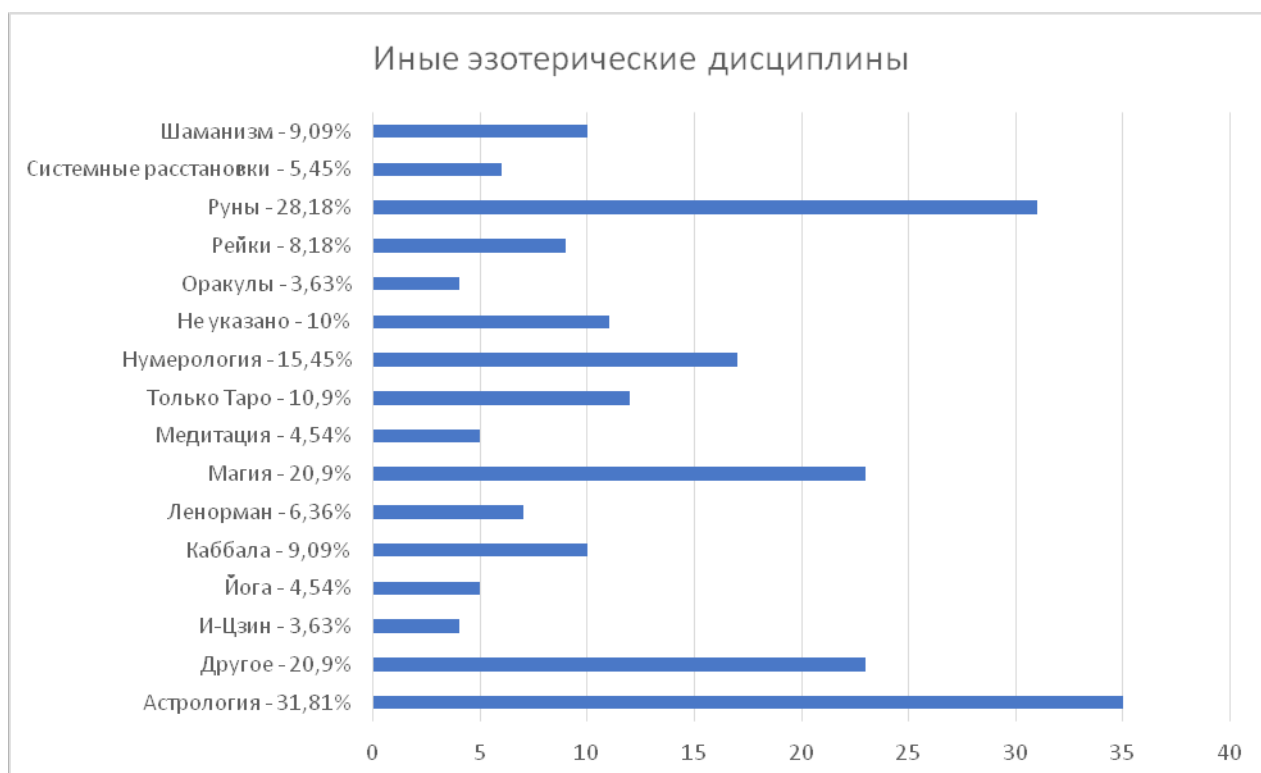
Обобщая эти ответы, можно сказать следующее. Все-таки людей в профессию таролога приводит позитивный, а не негативный мотив. Мы не исследовали клиентов в данной связи, но полагаем, что там обратная картина. Все же клиенты больше приходят из необходимости или негативного мотива, а не потому, что им любопытно. Очень важен личный

пример и знакомство с практикующим мастером, а также демонстрация работы очно или онлайн.

В Делфи эксперименте мы задавали такой же вопрос, и получили в целом похожие результаты. Там на первом месте стояло любопытство и смежные дисциплины, затем шло влияние литературы и только потом влияние конкретных людей. Хотя процент по последнему варианту очень близок – в «Переписи» - 11,85%, и в Делфи эксперименте – 12,5%.

## ИНЫЕ ЭЗОТЕРИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Шестой вопрос анкеты звучал следующим образом: **«Какие иные эзотерические течения и дисциплины Вы изучаете (практикуете)?»**. Точно такой же вопрос мы задавали экспертам Делфи эксперимента. В «переписи» мы получили следующие варианты ответов:



Как видно из полученных результатов, помимо Таро тарологи больше всего занимаются изучением и практикой астрологии и рун. Категория «Другое», которая включает в себя 20,9% ответов, сводится к единичным упоминаниям определенных энергетических практик, религиозных течений и

современных мантических и целительских направлений, таких как, например, Дизайн человека или Тета-хилинг. Также часто упоминается шаманизм, Рейки, нумерология, магия (различные школы) и Каббала.

## САМОПРЕЗЕНТАЦИЯ

Седьмой вопрос анкеты был сформулирован следующим образом: **«Как Вы себя презентуете клиенту? Что бы Вы написали в собственной визитной карточке?»**. На наш взгляд данный вопрос тесно связан с предыдущим, так как дает понимание того, насколько глубоко участники исследования вовлечены в иные эзотерические практики. Если человек пишет, что изучает астрологию, но при этом не презентует себя, как астролог, это говорит о степени и глубине его астрологической практики. Полученные результаты показали довольно серьезные различия в ответах на 6 и 7 вопросы.

<b>ДИСЦИПЛИНА</b>	<b>ИЗУЧЕНИЕ и ПРАКТИКА</b>	<b>САМОПРЕЗЕНТАЦИЯ</b>
Астрология	31,81%	8,18%
Руны	28,18%	1,81%
Магия	20,9%	3,63%
Каббала	9,09%	0,9%
Нумерология	15,45%	2,72%
Шаманизм	9,09%	2,72%
Рейки	8,18%	0,9%
Психология	38,18% - профессия	17,27%

Это очень интересная таблица. Она лишний раз доказывает, насколько сложно присвоить себе ту или иную профессиональную идентичность. По всем эзотерическим показателям мы видим спад в процентах. То есть, хотя участники изучают и практикуют эти эзотерические дисциплины, далеко не

все из них озвучивают свое занятие клиентам. Мы также включили в данную таблицу категорию «Психолог», так как в следующем пункте как раз спрашивали участников о наличии у них иной, экзотерической профессии. Там психологи лидируют. Но все же иметь диплом психолога и так себя презентовать клиенту решаются немногие участники. Поэтому здесь можно лишь отчасти объяснить подобное явление отсутствием единого стандарта в эзотерическом образовании или же стигматизацией эзотериков обществом. Нам важно было увидеть данную разницу в процентах.

Возвращаясь к самопрезентации, мы увидели те же результаты, что и в Делфи эксперименте. Самый популярный вариант «Таролог» набрал 30,9%, далее шли варианты «Таро-консультант» (7,27%), «Помогающий практик» (2,72%) и «Мастер Таро» (2,72%). Интересно другое. Многие участники написали, что и вовсе себя не презентуют, так как посчитали данный вопрос связанным с маркетингом и рекламой. В своих ответах они отметили, что совсем себя никак не рекламируют. Таких участников было довольно много – 19,09%.

Довольно большой процент участников опроса (14,54%) использовали в своих презентациях не существительные, а глаголы. То есть, они представляются следующим образом: «Гадаю...», «Помогаю...», «Работаю с...» или «Проясняю...», далее у каждого свой собственный текст. Конечно, были также перечисления реальных профессий или эзотерических занятий, например: лингвист, преподаватель, коуч или экстрасенс, медиум, эзотерик.

## ИНЫЕ ПРОФЕССИИ

Восьмой вопрос анкеты звучал следующим образом: **«Есть ли у вас иная профессия, кроме эзотерической? Какая?»**. Этот вопрос мы также задавали экспертам Делфи эксперимента. Результат снова получился очень похожим. Первое место занимает психология, затем идет педагогика и искусство. В данном опросе сравнительно больший показатель был выявлен

также в категории «Лингвистика», куда вошли варианты: лингвист, филолог, переводчик, копирайтер, редактор – то есть те профессии, в которых человек работает с текстовой информацией.



Необходимо добавить, что в Делфи эксперименте довольно остро обсуждалась проблема интеграции психологии и карт Таро. Это второе исследование, которое доказывает, что данная интеграция активно происходит уже сейчас. Это видно по профессиональной подготовке тарологов, по их самопрезентации клиентам, а также, как станет видно далее, по выбору литературных источников.

## ШКОЛЫ ТАРО

Девятый вопрос анкеты имел следующую формулировку: **«К какому течению (школе) Таро Вы себя относите (важна именно Ваша формулировка течения)?»**. Мы специально предложили данный вопрос, так как понимали, что сами понятия «школа Таро» или «течение Таро» на сегодня не имеют единых формулировок среди практиков. Мы хотели не столько понять процентное соотношение по школам, сколько изучить, что участники понимают под понятием «школа Таро».

Нижеприведенный график доказывает, что разночтения на лицо. Наибольшее число участников под «школой» понимает конкретного автора, чаще всего создавшего колоду (Уэйт или Кроули), или же автора книг, по которым человек обучался (Банцхаф).



Вторым по популярности ответом было территориальное название школы. Упомянулось 4 варианта – английская, французская школа, а также русское Таро и еврейское Таро. Достаточное число участников (16,36%) отметили, что либо не принадлежат определенной школе, либо что это вообще неважно. Упомянулись школы конкретных практиков с фамилиями и именами, имея в виду, скорее, преемственность учителя, а не школу, как направление. Также были ссылки на организации, такие как Российский Таро-Клуб, или Орден Золотой Зари.

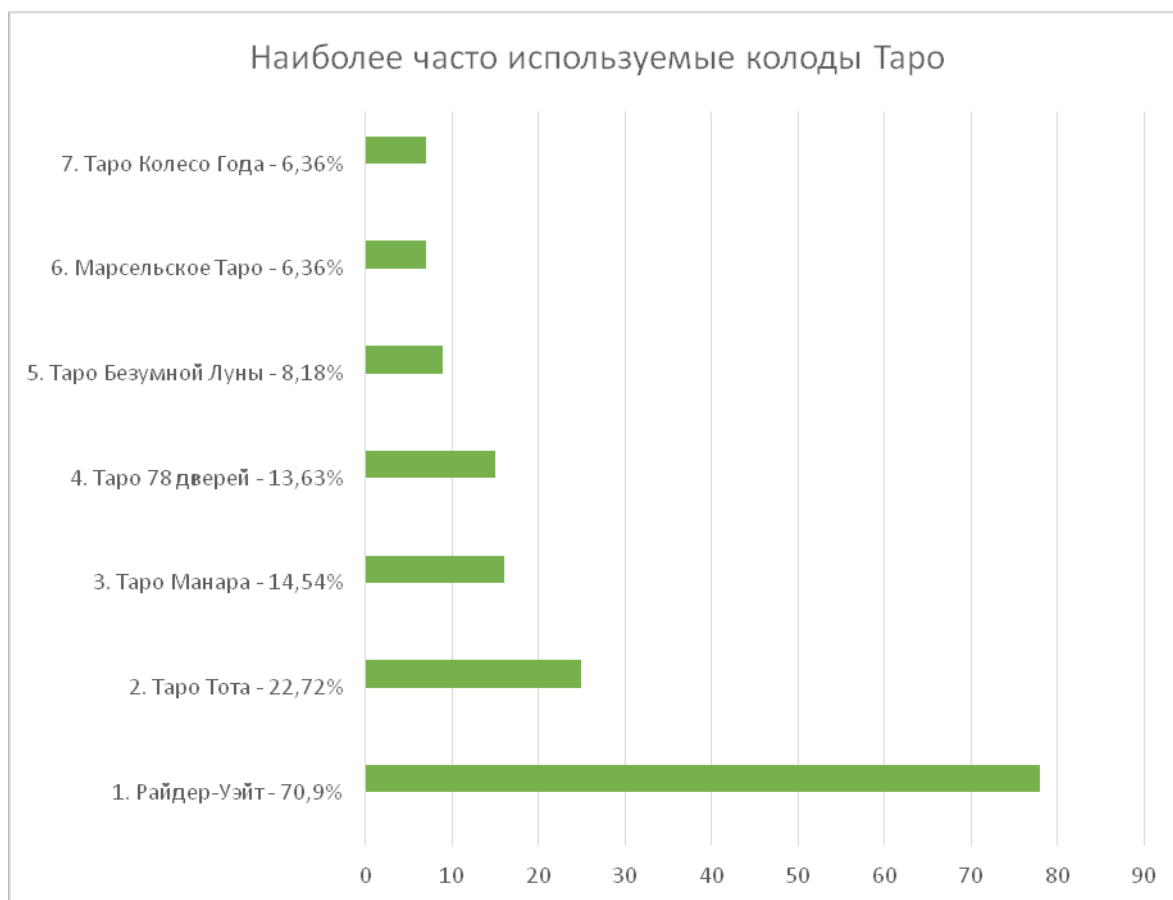
И, конечно, участники отмечали течения, такие как Психологическое Таро, Магическое Таро и Каббалистическое Таро, имея в виду парадигму, как и те, кто придерживается эклектики, принадлежности одновременно нескольким традициям.

Здесь хочется отметить, что понятие «школа» на сегодняшний день в русскоязычном Таро сообществе воспринимается в общелингвистическом контексте, как многозначное понятие, а не в научном, где под школой понимают парадигму. Это может быть связано с тем явлением, которое было выявлено в Делфи эксперименте – большим акцентом на практике, чем на

теории Таро, и дефиците теоретической концептуализации практического опыта.

## КОЛОДЫ ТАРО

Десятый вопрос анкеты: «Укажите, пожалуйста, три колоды Таро, которые Вы наиболее часто используете в работе». Эта информация может быть полезна как преподавателям Таро, так и тем, кто занимается изготовлением и распространением колод.



Колода Райдера-Уэйта и Таро Тота Кроули традиционно лидируют. Но здесь наблюдается интересный момент. Делфи эксперимент также выделил эти две колоды, как ведущие, но в «переписи» колода Кроули в процентном соотношении падает в два раза. В Делфи эксперименте Уэйт набрал – 66,6%, а Кроули – 45,83%. Это можно объяснить тем, что Таро Тота является довольно сложной колодой, и так как стаж участников Делфи эксперимента и данного опроса отличался (в Делфи были эксперты, здесь большая доля

начинающих тарологов), это могло сказаться не более редком выборе колоды Кроули.

Таро Манара, Марсельское Таро присутствовали в обоих исследованиях, но здесь мы также видим Таро 78 дверей, Таро Колесо года и Таро Безумной луны, в то время как в Делфи эксперименте больше выбирали Таро Висконти-Сфорца и Таро Хайндля.

## АВТОРЫ И КНИГИ

Одиннадцатый вопрос анкеты звучал следующим образом: **«Укажите, пожалуйста, три книги по Таро, которые Вы считаете самыми важными в Вашем профессиональном становлении, как таролога»**. Нам была интересна эта информация по двум причинам. Во-первых, здесь удастся получить схожий эффект, как при контент-анализе в социальных науках. Когда у исследователя нет непосредственного доступа к испытуемому, он может изучать продукты его деятельности, такие как письма, интервью, книги и т.д. В данном случае предпочитаемые книги могут многое сказать о том, как выглядит так называемое профессиональное «идеальное Я» практиков Таро, как устроен внутренний профессиональный нарратив, какие парадигмы предпочитаются. Во-вторых, мы сами являемся авторами книг, поэтому этот вопрос дает также важную обратную связь читателя о том, какие книги он предпочитает, что в дальнейшем можно и нужно учитывать при написании новых текстов.

Участники опроса либо упоминали конкретные книги и их авторов, либо же только авторов, не ссылаясь на конкретные книги. Всего было упомянуто 67 авторов и 72 книги. Мы упомянем только те шесть книг и тех шесть авторов, которые упоминались участниками опроса чаще всего:

Итак, **книги:**

1. Лаво К., Фролова Н. «Таро. Полное руководство по чтению карт и предсказательной практике».



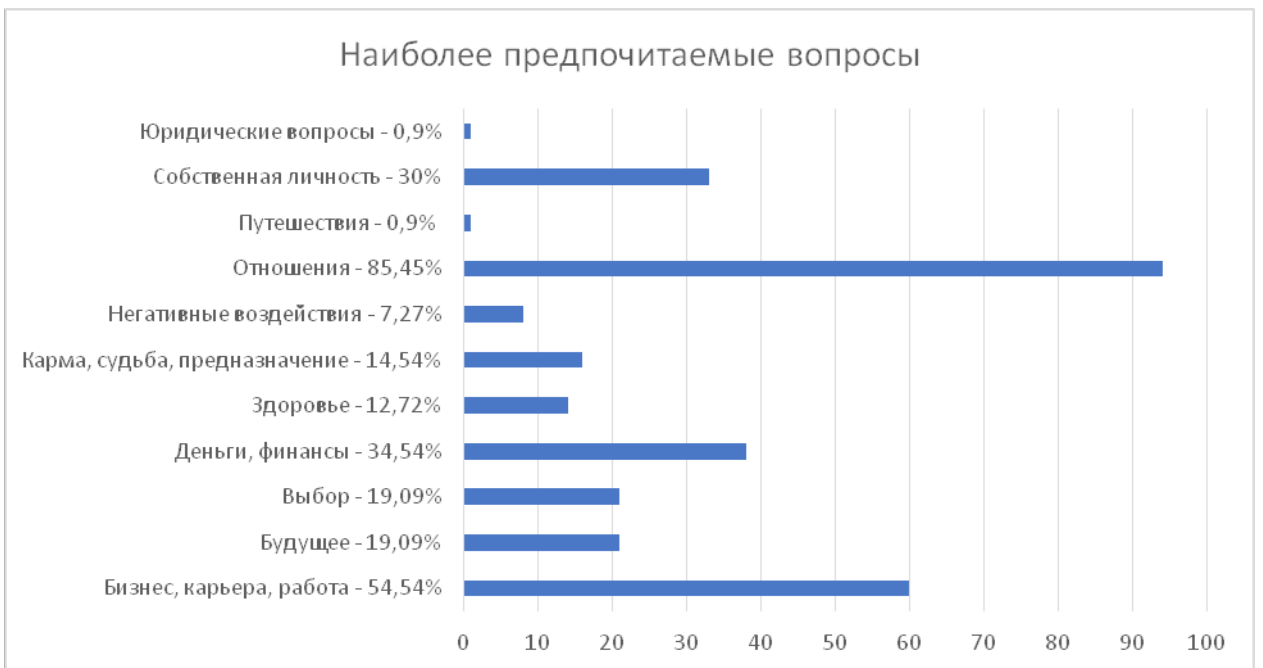
2. Кроули А. «Книга Тота».
3. Костенко А. «Таро Уэйта как система. История, теория и практика».
4. Солодилова А. «Карты Таро в работе психолога».
5. Эльдемуров Ф. «Арканология» (3 тома).
6. Белявский Г. «Учебник Таро. Теория и практика чтения карт в предсказаниях и психотерапии».

**Авторы** (с упоминанием или без упоминания конкретной книги):

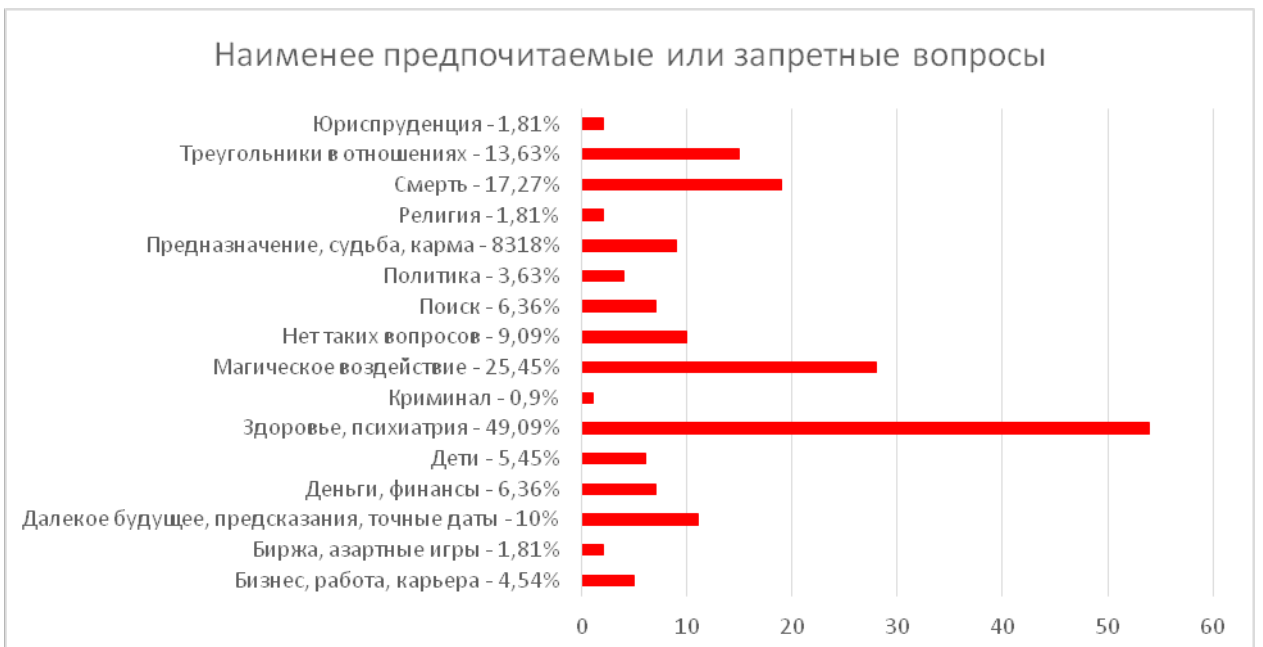
1. Банцхаф Х.
2. Солодилова А.
3. Фролова Н.
4. Лаво К.
5. Кроули А.
6. Костенко А.

## **ПРЕДПОЧИТАЕМЫЕ И ИЗБЕГАЕМЫЕ ТЕМЫ ВОПРОСОВ**

Двенадцатый и тринадцатый вопросы анкеты мы уже задавали в Делфи эксперименте: **«Укажите, пожалуйста, три темы вопросов, с которыми Вы работаете чаще всего»** и **«Укажите, пожалуйста, три темы вопросов, с которыми Вы работаете меньше всего или не работаете принципиально»**.



Опрос полностью подтвердил результаты, которые мы получили в Делфи эксперименте. Три самые предпочитаемые темы в работе практиков в обоих опросах – отношения, работа и деньги. В «Переписи» мы получили более высокий процент по вопросам здоровья, но это может быть связано с тем, что в выборке опроса присутствует больше участников с медицинским образованием.



В теме наименее предпочитаемых вопросов мы также получили очень схожие результаты в опросе и в Делфи эксперименте относительно формулировок, но есть отличия по процентам. На первой позиции в обоих

проектах стоят вопросы медицины. Далее мы имеем различия. Участники опроса помимо темы здоровья указывали также диагностику магических воздействий, тему смерти и тему третьих лиц (треугольники в отношениях). В Делфи эксперименте эксперты сделали акцент на юридических и криминальных вопросах, на теме духовного роста, кармы и судьбы, магических воздействий и смерти.

На самом деле, темы одни и те же, а разница в процентах может быть вызвана двумя возможными причинами: иной, «светской» профессией участников или стажем работы, но, чтобы подтвердить второе предположение, необходимо проводить отдельное исследование. В следующей «переписи» в 2025 году мы обязательно исследуем связь избегаемой темы и стажа в Таро практики.

## **ЖАЛОБЫ ТАРО ПРАКТИКОВ**

Тема жалоб исследовалась в обоих проектах, но вопросы были сформулированы несколько иначе. В «переписи» последний вопрос звучал следующим образом: **«Если бы Вы могли пожаловаться на что-либо в связи с картами Таро, практикой, сообществом или социумом в целом, как бы прозвучала Ваша жалоба?»**.

Мы получили достаточно большое количество вариантов ответа, которые потом объединили в блоки, получив следующую картину:



Нужно отметить, что большую часть участников все устраивает, и они не высказали никаких жалоб. На первый взгляд может показаться, что количество «недовольных» в целом больше количества «довольных», но, на самом деле, результат достаточно тревожный. *Проблемы внутри сообщества* касались вопросов коллегиальности, конкуренции, недовольства уровнем компетентности некоторых тарологов (шарлатанов), которые портят репутацию системы, отсутствием единых стандартов в подготовке тарологов. *Проблемы с клиентами* касались вопросов их осознанности, ответственности и соблюдения границ в контактах с тарологами. *Проблема с обществом* формулировалась, как не признание и обесценивание Таро людьми и негативная репутация эзотерических практиков среди широких слоев населения. *Проблемы с системой* касались вопросов дефицита концептуализации Таро, сильного отрыва Таро от оккультных корней, недостаточного качества и глубины большинства колод.

Тревогу вызывает то, что ни одна категория жалоб «недовольных» участников не перекрывает по количеству тех, кто не имеет жалоб. Это напоминает кризисную ситуацию, когда озвученные проблемы пока не набирают достаточного импульса, чтобы быть разрешенными. Здесь можно предположить, что данные результаты пересекаются с темой этапов в развитии Таро сообщества в целом, которые мы определили при анализе стажа участников опроса. Если периоды бурного развития и стагнации – это

закономерность, и их протяженность примерно равна 10-15 годам развития с последующими 5 годами застоя, то с последней точки бифуркации прошло как раз 10 лет, и на данном этапе мы входим в кризисный период. Можно также предположить, что разрешением кризиса будет являться решение одной из категории жалоб, и для этого есть 4 пути.

Первый способ – эволюционный скачок внутри *профессионального сообщества* с точки зрения групповой динамики. Немного углубляясь в психологическую теорию, нужно отметить, что любая группа проживает всегда три последовательные стадии – безопасность, конкуренцию и сплоченность. Анализируя полученные в обоих проектах данные, можно предположить, что русскоязычное Таро сообщество колеблется сегодня между стадией безопасности и конкуренции. Безопасность в группах решается двумя путями – самопрезентацией, что позволяет сориентироваться среди коллег и познакомиться друг с другом. Этому очень способствует фестивальная активность и журнал «Хроники Таро». Коллеги получают возможность увидеть работу друг друга. Вторым, пока не пройденным препятствием на пути установления должной безопасности является установка общих правил и стандартов в жизни группы. Делфи эксперимент показал, что это сложный и болезненный вопрос для многих тарологов, так как, с одной стороны, они хотят общих правил, с другой, максимально им сопротивляются. Тем не менее, развитие в данном вопросе все же идет, о чем свидетельствует все чаще поднимаемые вопросы профессиональной этики таролога, которые уже сформулированы отдельными авторами в своих книгах или на уровне организаций (Российский Таро-клуб). Когда безопасность выстроена, начинается естественный процесс конкуренции, целью которого является не столько выяснения вопроса «Кто самый крутой таролог?», а прояснением того, чем один таролог отличается от другого, чтобы в большой группе перераспределились и закрепились роли. На наш взгляд, именно на данном этапе мы сейчас и находимся. Но из-за отсутствия общих правил конкуренции, Таро сообщество периодически делает обратный

шаг на фазу безопасности, так как конкуренция без правил пугает и травмирует. Мы думаем, что процессы происходят правильно, и просто нужно время, когда роли в сообществе перераспределятся, и наступит фаза сплоченности.

*Вопрос с клиентами* тарологов решается двумя способами. Первый – это все те же ясные правила в работе и этические принципы, которые действуют не только на практиков, но и на клиентов. Осознанные и прописанные этические правила, пусть не в рамках всего сообщества, но в рамках отдельного практика и его клиента уже избавит первого от части проблем. Второй способ, организация супервизии в Таро практике более опытными мастерами начинающих практиков. Мы больше обучаем Таро, но очень мало обучаем консультированию и его законам. Приход в Таро большой волны психологов может помочь решению этого вопроса, так как в психотерапевтических сообществах супервизия является обязательным пунктом профессионального развития. «Группа Белявского» активно работает в данном вопросе. В 2021 году выйдет наша книга о Таро-супервизии.

*Проблема с системой* решается сложнее, так как требует определенного прорыва. Обычно это решается не целым сообществом, а отдельными его представителями, которые идут против «ведущей парадигмы» и производят в своей профессиональной сфере революцию, меняющую все вокруг – сообщество, практику и теоретические взгляды. Эти процессы нельзя предсказать. Остается только надеяться на общенаучные законы, которые гарантируют подобные прорывы, но не говорят об их конкретных сроках.

Последний и четвертый путь – *репутация Таро в большом обществе* – это самый медленно развивающийся показатель, который зависит от всего вышеперечисленного.

## ВЫВОДЫ

Подводя итоги, хочется остановиться на основных результатах данного опроса.

1. Результат «Переписи» абсолютно не противоречит, а только подкрепляет результат Делфи эксперимента, что говорит о том, что выборка экспертов во втором проекте была репрезентативной. Следовательно, на данный момент мы можем с большей уверенностью распространять результаты обоих опросов на все русскоязычное Таро сообщество.

2. Мы получили более четкую картинку демографических показателей русскоязычного Таро сообщества. С одной стороны, это облегчает все последующие исследования, если они будут предприняты, так как теперь мы можем опираться на определенную модель при наборе испытуемых в исследование. С другой стороны, все полученные данные будут полезны практикам, преподавателям, клиентам и другим людям, связанными с Таро при организации своей деятельности. Сейчас можно более осознанно набирать людей в обучение, понимая их запросы, возраст и ограничения. Можно лучше ориентироваться в предпочитаемой литературе по Таро, что будет полезно издателям книг и колод Таро. Клиенты будут менее встревожены при обращении к Таро практикам, так как получилось нарисовать пусть и обобщенный, но портрет таролога.

3. Относительно сложного вопроса о том, нужна ли интеграция психологии и карт Таро, данный опрос подтвердил, что эта интеграция уже идет полным ходом. В дальнейшем нужно подумать о том, как сделать эту интеграцию более осознанной. Важно учитывать, что в психологическом сообществе полно собственных проблем, и было бы хорошо учесть ошибки психологов, чтобы не повторять их автоматически в собственном профессиональном развитии.

4. Неожиданным результатом опроса было выявление периодов роста и кризиса в развитии Таро сообщества. Мы надеемся, что данная информация

будет полезной. Понимая, что способствует развитию, а что тормозит его, мы сможем более осознанно участвовать в профессиональной жизни нашего сообщества.

5. «Перепись» подобного рода должна проводиться каждые 5 лет, чтобы понимать динамику и вовремя фиксировать все новые тенденции. В 2025 году анкета будет существенно дополнена и расширена. Если Вы не смогли принять участие в этом опросе, но не хотели бы пропустить следующий, Вы можете написать нам на адрес [belgroup-info@yandex.ru](mailto:belgroup-info@yandex.ru) и мы внесем Вас в число тех, кому будем отправлять следующую анкету.



## ПРИЛОЖЕНИЕ

### ПЕРЕПИСЬ «ТАРО НАСЕЛЕНИЯ» 2020

Данный проект является логическим продолжением Делфи эксперимента, который был посвящен изучению взглядов тарологов на карты Таро и практику. В ходе эксперимента выяснилось, что мы крайне мало знаем о том, кем представлено Таро сообщество и какими демографическими характеристиками оно обладает. Сколько нас? Кем мы представлены? Каков наш опыт, как в Таро, так и в других сферах знания? Все эти вопросы необходимо прояснить, чтобы лучше понимать свое место среди коллег, а также в дальнейшем более осознанно организовывать любые Таро-мероприятия (исследовательские, образовательные, развлекательные).

**ВАЖНО:** Информация данной анкеты является исключительно конфиденциальной, и не будет использована не для чего иного, кроме как для подсчета описательной статистики всей группы. Также мы обещаем, что полученные списки не будут использоваться в рекламных целях или иных рассылках, кроме исследовательских (при этом вы сможете отказаться от подобной опции).

Пожалуйста, помогите распространить данную анкету как можно шире, чтобы мы смогли охватить как можно большее число людей. Любой человек, который хотя бы один раз использовал карты Таро, не в позиции клиента, а в позиции таролога (сделал хотя бы один расклад себе или кому-либо другому) может принять участие в этом демографическом опросе. Анкеты принимаются до 31 декабря 2020 года. Мы надеемся повторять данный опрос каждые 5 лет, чтобы обновлять данные.

1. Ваша фамилия и имя (можно использовать псевдоним).
2. Ваши число, месяц и год рождения.
3. Ваши город и страна.

4. В каком году Вы начали практиковать карты Таро?
5. Что явилось стимулом к началу Вашего изучения и практики Таро?
6. Какие иные эзотерические течения и дисциплины Вы изучаете (практикуете)?
7. Как Вы себя презентуете клиенту? Что бы Вы написали в собственной визитной карточке?
8. Есть ли у Вас иная профессия, кроме эзотерической? Какая?
9. К какому течению (школе) Таро Вы себя относите (важно именно Ваша формулировка течения)?
10. Укажите, пожалуйста, три колоды Таро, которые Вы наиболее часто используете в работе.
11. Укажите, пожалуйста, три книги по Таро, которые Вы считаете самыми важными в Вашем профессиональном становлении, как таролога.
12. Укажите, пожалуйста, три темы вопросов, с которыми Вы работаете чаще всего.
13. Укажите, пожалуйста, три темы вопросов, с которыми Вы работаете реже всего или не работаете принципиально.
14. Если бы Вы могли пожаловаться на что-либо в связи с картами Таро, практикой, сообществом или социумом в целом, как бы прозвучала Ваша жалоба?
15. Заинтересованы ли Вы получать результаты любых исследовательских проектов, проводимых "Группой Белявского" а также информацию о новых проектах, которые готовятся группой? (Если нет, то на указанный E-mail в начале данной формы будет выслан только отчет по данной переписи).