

Белявский Геннадий

ДИНАМИКА ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОЛИ КЛИЕНТА, ТЕРАПЕВТА, СУПЕРВИЗОРА И ТРЕНЕРА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ГЕШТАЛЬТ-ТЕРАПИИ

Сертификационный проект к окончанию 3-й ступени

Введение. Обучение гештальт-терапии в рамках программы «Московского Гештальт-Института» является долгой и многоуровневой задачей, в процессе реализации которой каждый участник постепенно проходит профессиональное становление. Норматив обучения предполагает постепенное продвижение от позиции «клиента» в рамках базового курса, к позиции «терапевта» по окончании 2-й ступени, а далее к позиции «супервизора», чему посвящено обучение на 3-й ступени. В целом, данная программа длится минимум 7 лет, если участник не делает перерывов между ступенями. За этот долгий период человек находится в профессиональных взаимоотношениях с другими членами профессионального сообщества, формируя свои представления о том, кто такой «клиент», «терапевт», «супервизор» и «тренер».

Разумеется, что каждый гештальтист имеет свои представления о данных ролях. Заканчивая очередной цикл обучения и приобретая следующую профессиональную идентичность, каждый участник вкладывает в нее собственные смыслы. Однако было бы полезно понимать, существуют ли некоторые общие тенденции, свойственные всем участникам отдельно взятого гештальт-сообщества. Если такие тенденции имеются, то на их основании можно делать достаточно правдивый прогноз о том, что точно произойдет с человеком, который закончил 2-ю ступень обучения и решает начать обучение на 3-й ступени. Данная информация была бы полезна не только участникам 2-й и 3-й ступеней, но и тренерам, ведущим данные программы, так как в дальнейшем это позволило бы скорректировать программу, в случае обнаружения нежелательных тенденций. Таким образом, в основу данного проекта положен **вопрос:** *Меняются ли представления о ролях «клиента», «терапевта», «супервизора» и «тренера» в процессе обучения на 3-й ступени в рамках белорусского гештальт-сообщества?*

Исследование. Для решения подобной задачи было решено провести следующее исследование. В нем принимали участие 60 человек, которые были объединены в 2 группы по 30 участников в каждой. Первая группа содержала тех гештальтистов, которые на момент проведения исследования обучались на 2-й ступени или закончили ее некоторое время назад (до 10 лет), но при этом не обучались на 3-й ступени. Во второй группе оказались те, кто на момент проведения исследования обучались на 3-й ступени или закончили ее некоторое время назад (до 10 лет). Исследование проводилось в период с 2016 по 2018 год.

Для проведения подобных исследований необходимо соблюдать ряд правил. Важнейшие из этих правил – это репрезентативность выборки и исключение побочных переменных.

1. Количество участников в каждой группе составляет 30 человек, что вызвано следующими причинами. От 30 респондентов начинает работать статистика, что позволит сказать, что результаты являются значимыми. Это означает, что если повторить всю процедуру исследования, но на других участниках белорусского сообщества, то результаты окажутся очень близкими. Значимые результаты позволяют в последующем делать прогноз и распространять выводы на всю генеральную совокупность (белорусское гештальт-сообщество).

2. Пол участников. В группе 2-й ступени было 5 мужчин и 25 женщин, а в группе 3-й ступени – 4 мужчины и 26 женщин соответственно. Это позволяет сказать, что пол не повлияет на результаты исследования, так как гендерное представительство в обеих группах примерно одинаковое.

3. Активное участие в обучающей программе. В исследовании намеренно были включены не только активные участники ступеней, но и те, кто уже закончил их некоторое время назад (до 10 лет). Данный параметр является важным, так как позволяет говорить, что полученные результаты являются долговременными, а не только ограниченными периодом прохождения программ.

4. Различные проекты. В каждой из групп были отобраны участники, обучающиеся или закончившие различные 2-е и 3-е ступени у различных тренеров. Это позволяет исключить влияние отдельного тренера и его стиля на полученные результаты, а говорить о влиянии ступеней в целом.

5. География проекта. Больше количество участников являются минчанами. Это продиктовано, с одной стороны, тем, что в Минске походит большее количество учебных программ, чем в других городах Беларуси. С другой стороны, само исследование проводилось в Минске, что облегчило процедуру сбора данных. С третьей стороны, все же были включены учащиеся из Гомеля (4 человека в группе 2-й ступени и 3 человека в группе 3-й ступени), чтобы иметь возможность распространить полученные выводы за пределы Минска.

6. Иные переменные. В целом, выборка была рандомизирована. Это значит, что гипотетически в исследовании мог принять участие любой представитель белорусского гештальт-сообщества. Подобный подход к формированию выборки позволяет предположить, что другие переменные, такие как возраст, образование, участие в специализациях и т.д. не повлияют на полученный результат.

Сбор и обработка данных. Процедура сбора и обработки данных состояла из следующих этапов. Всем участникам было предложено в рамках свободного ассоциативного эксперимента предложить свободные ассоциации на следующие слова-стимулы: «клиент», «терапевт», «супервизор» и «тренер». Каждый участник предложил по 5 свободных ассоциаций на каждый стимул, что в итоге позволило собрать 1200 свободных ассоциаций

(по 600 от каждой группы). Далее полученные ассоциации были подвергнуты процедуре контент-анализа с целью сгруппировать весь массив данных в блоки, согласно семантическо-лексическому сходству. В итоге, были получены следующие блоки свободных ассоциаций:

1. Иерархия отношений. В данный блок вошли ассоциации, подчеркивающие иерархию различия между участниками процесса обучения, например: «старший», «авторитет», «гуру», «статус» и т.д.

2. Идентичность участника. В данном блоке оказались ассоциации, называющие различных субъектов, например: «коллеги», «пациент», «мужчина», «люди» и т.д.

3. Рабочие процессы. Блок включал в себя слова, относящиеся к огромному разнообразию процессов обучения и работы, а также их особенностей. Примеры: «работа», «запрос», «интенсив», «тренинг» и т.д.

4. «Помогающая» профессия. Данный блок содержит слова, акцентирующие аспекты помощи и заботы, например: «помощь», «опора», «поддерживающий», «забота» и т.д.

5. «Позитивные» чувства. Название данного и следующего блока следует считать условными, так как в них заключены слова, которые традиционно считаются обозначающими «хорошие» или «плохие» чувства. Например: «радость», «восхищение», «интерес», «надежда» и т.д.

6. «Негативные» чувства. Примеры: «страх», «боль», «вина», «злость» и т.д.

7. Деньги. Данный блок ассоциаций включал в себя слова, описывающие финансовую сторону терапевтического и обучающего процесса, например: «процветание», «деньги», «зарабатывающий» и т.д.

8. Компетентность. Довольно обширный блок ассоциаций, в который вошли слова, обозначающие различные черты характера или компетентности, необходимые для определенной роли (слова-стимула). Сюда вошли такие слова, как: «серьезность», «ответственный», «смысл», «устойчиво» и т.д.

9. Обесценивание. Данный блок ассоциаций включал следующие слова: «обесценивание», «бесполезность», «дурак», «олень», «лох» и т.д.

Далее с помощью программы SPSS данные были статистически обработаны. Для определения значимых различий в ассоциациях двух групп применялся метод **анализа концентрированных данных**. Было необходимо выяснить, является ли высокая или низкая частотность категорий в двух группах статистически значимой.

Результаты исследования будут далее последовательно представлены в четырех таблицах. Каждая таблица посвящена отдельному слову-стимулу. В ячейках таблицы можно увидеть наблюдаемую и ожидаемую частоту ассоциаций в каждом блоке, а также **нормированный остаток**. Различия считаются статистически значимыми, если данный остаток больше или равен 2. Данные показатели будут выделены в таблице красным цветом. Однако важно также указать значения, которые приближены двойке, но не достигли ее. В данных случаях мы не можем говорить о значимых различиях, но, тем не менее, можем заметить некоторую тенденцию, которая приближена к

статистической значимости. Такие показатели будут отмечены в таблице синим цветом.

Динамика представлений о роли клиента.

Категория		Группа		Total
		2-я ступень	3-я ступень	
1. Иерархия отношений	Наблюдаемая частота	26	56	82
	Ожидаемая частота	27,3	54,7	82,0
	Нормированный остаток	-,3	,2	
2. Идентичность участника	Наблюдаемая частота	8	16	24
	Ожидаемая частота	8,0	16,0	24,0
	Нормированный остаток	,0	,0	
3. Рабочие процессы	Наблюдаемая частота	31	44	75
	Ожидаемая частота	25,0	50,0	75,0
	Нормированный остаток	1,2	-,8	
4. «Помогающая» профессия	Наблюдаемая частота	9	26	35
	Ожидаемая частота	11,7	23,3	35,0
	Нормированный остаток	-,8	,6	
5. «Позитивные» чувства	Наблюдаемая частота	18	64	82
	Ожидаемая частота	27,3	54,7	82,0
	Нормированный остаток	-1,8	1,3	
6. «Негативные» чувства	Наблюдаемая частота	3	2	5
	Ожидаемая частота	1,7	3,3	5,0
	Нормированный остаток	1,0	-,7	
7. Деньги	Наблюдаемая частота	4	10	14
	Ожидаемая частота	4,7	9,3	14,0
	Нормированный остаток	-,3	,2	
8. Компетентность	Наблюдаемая частота	1	6	7
	Ожидаемая частота	2,3	4,7	7,0
	Нормированный остаток	-,9	,6	
9. Обесценивание	Наблюдаемая частота	50	76	126
	Ожидаемая частота	42,0	84,0	126,0
	Нормированный остаток	1,2	-,9	

Как видно из представленной таблицы сопряженности, значимые отличия в представлениях о роли клиента между первой и второй группой отсутствуют. Это говорит о том, что обучение на 3-й ступени существенно не влияет на представление о клиенте. Тем не менее, участники 2-й ступени более сконцентрированы на рабочих процессах (1,2). При этом клиенты у данной группы вызывают, скорее, «негативные» чувства (1,0). В категории «позитивных» чувств у участников 2-й ступени получилась отрицательная величина (-1,8), которая практически достигла значимой (двойки). Вполне естественно, что на второй ступени у многих участников впереди еще

процедура сертификации, что заставляет их переживать подобные чувства, концентрироваться на рабочих процессах, и, возможно, в качестве защит обесценивать роль «клиента» (1,2). При этом участники третьей ступени склонны испытывать по поводу роли «клиента», скорее, «позитивные» чувства, что отразилось в величине 1,3.

Динамика представлений о роли терапевта.

Категория		Группа		Total
		2-я ступень	3-я ступень	
1. Иерархия отношений	Наблюдаемая частота	9	26	35
	Ожидаемая частота	11,7	23,3	35,0
	Нормированный остаток	-,8	,6	
2. Идентичность участника	Наблюдаемая частота	9	8	17
	Ожидаемая частота	5,7	11,3	17,0
	Нормированный остаток	1,4	-1,0	
3. Рабочие процессы	Наблюдаемая частота	34	80	114
	Ожидаемая частота	38,0	76,0	114,0
	Нормированный остаток	-,6	,5	
4. «Помогающая» профессия	Наблюдаемая частота	26	24	50
	Ожидаемая частота	16,7	33,3	50,0
	Нормированный остаток	2,3	-1,6	
5. «Позитивные» чувства	Наблюдаемая частота	23	50	73
	Ожидаемая частота	24,3	48,7	73,0
	Нормированный остаток	-,3	,2	
6. «Негативные» чувства	Наблюдаемая частота	-	-	-
	Ожидаемая частота	-	-	-
	Нормированный остаток	-	-	-
7. Деньги	Наблюдаемая частота	3	14	17
	Ожидаемая частота	5,7	11,3	17,0
	Нормированный остаток	-1,1	,8	
8. Компетентность	Наблюдаемая частота	31	58	89
	Ожидаемая частота	29,7	59,3	89,0
	Нормированный остаток	,2	-,2	
9. Обесценивание	Наблюдаемая частота	15	40	55
	Ожидаемая частота	18,3	36,7	55,0
	Нормированный остаток	-,8	,6	

Интересными являются результаты частот на стимул «терапевт». Как видно из таблицы, имеется первое значимое отличие в категории «Помогающая профессия» (2,3). Только участники 2-й ступени рассматривают роль «терапевта» в подобном ракурсе. Как отмечалось выше, в данный блок ассоциаций вошли слова, связанные с опекой, заботой и помощью. Данный результат можно объяснить тем, что для участников 2-й

ступени слово-стимул «терапевт» является обозначением именно той идентичности, которую они должны приобрести в процессе обучения. Это также подтверждает показатель 1,4 в блоке «Идентичность». Можно предположить, что в заботе и поддержке нуждаются сами начинающие терапевты, и из проекции они стараются окружать такой же заботой и поддержкой своих клиентов. При этом участники 3-й ступени уже не рассматривают «терапевта», как представителя помогающей профессии (-1,6). Более того, на 3-й ступени им придется присвоить новую роль «супервизора», и, возможно, поэтому можно наблюдать отрицательный показатель в блоке «Идентичность» у участников 3-й ступени (-1,0). При этом наблюдается новая тенденция: данная группа уже больше связывает со словом «терапевт» финансовый аспект профессии, что видно по изменению показателя в блоке «Деньги». Участники 2-й ступени показали отрицательную частоту в данном блоке (-1,1), а участники 3-й ступени более не проявляют такую тенденцию.

Динамика представлений о роли супервизора.

Категория		Группа		Total
		2-я ступень	3-я ступень	
1. Иерархия отношений	Наблюдаемая частота	39	34	73
	Ожидаемая частота	24,3	48,7	73,0
	Нормированный остаток	3,0	-2,1	
2. Идентичность участника	Наблюдаемая частота	14	20	34
	Ожидаемая частота	11,3	22,7	34,0
	Нормированный остаток	,8	-,6	
3. Рабочие процессы	Наблюдаемая частота	16	56	72
	Ожидаемая частота	24,0	48,0	72,0
	Нормированный остаток	-1,6	1,2	
4. «Помогающая» профессия	Наблюдаемая частота	21	36	57
	Ожидаемая частота	19,0	38,0	57,0
	Нормированный остаток	,5	-,3	
5. «Позитивные» чувства	Наблюдаемая частота	6	38	44
	Ожидаемая частота	14,7	29,3	44,0
	Нормированный остаток	-2,3	1,6	
6. «Негативные» чувства	Наблюдаемая частота	1	0	1
	Ожидаемая частота	,3	,7	1,0
	Нормированный остаток	1,2	-,8	
7. Деньги	Наблюдаемая частота	1	2	3
	Ожидаемая частота	1,0	2,0	3,0
	Нормированный остаток	,0	,0	
8. Компетентность	Наблюдаемая частота	41	100	141
	Ожидаемая частота	47,0	94,0	141,0
	Нормированный остаток	-,9	,6	

9. Обесценивание	Наблюдаемая частота	11	14	25
	Ожидаемая частота	8,3	16,7	25,0
	Нормированный остаток	,9	-,7	

В данном случае можно наблюдать три значимых различия в частоте ассоциаций. Во-первых, фигура «супервизора» видится в иерархическом ракурсе участниками 2-й ступени (3,0), но данная иерархия исчезает после обучения на третьей ступени (-2,1). Это естественно, так как именно участники 3-й ступени должны приобрести данную идентичность и присвоить данный статус. Участники 2-й ступени также очень редко проявляют «позитивные» чувства в связи с супервизором (-2,3), при этом их «негативные» чувства достаточно ощутимы (1,2). Участники 3-й ступени показывают противоположную тенденцию: показатель их «позитивных» чувств к роли супервизора составил 1,6. И последнее различие (не значимое статистически) проявилось в блоке «рабочие процессы». Здесь участники 3-й ступени показали большую сосредоточенность (1,2), чем участники 2-й ступени (-1,6). Это можно легко объяснить тем, что «супервизор» - это рабочая идентичность участников 3-й ступени.

Динамика представлений о роли тренера.

Категория		Группа		Total
		2-я ступень	3-я ступень	
1. Иерархия отношений	Наблюдаемая частота	44	88	132
	Ожидаемая частота	44,0	88,0	132,0
	Нормированный остаток	,0	,0	
2. Идентичность участника	Наблюдаемая частота	8	20	28
	Ожидаемая частота	9,3	18,7	28,0
	Нормированный остаток	-,4	,3	
3. Рабочие процессы	Наблюдаемая частота	22	44	66
	Ожидаемая частота	22,0	44,0	66,0
	Нормированный остаток	,0	,0	
4. «Помогающая» профессия	Наблюдаемая частота	6	20	26
	Ожидаемая частота	8,7	17,3	26,0
	Нормированный остаток	-,9	,6	
5. «Позитивные» чувства	Наблюдаемая частота	20	18	38
	Ожидаемая частота	12,7	25,3	38,0
	Нормированный остаток	2,1	-1,5	
6. «Негативные» чувства	Наблюдаемая частота	1	0	1
	Ожидаемая частота	,3	,7	1,0
	Нормированный остаток	1,2	-,8	
7. Деньги	Наблюдаемая частота	5	8	13
	Ожидаемая частота	4,3	8,7	13,0
	Нормированный остаток	,3	-,2	

8. Компетентность	Наблюдаемая частота	39	86	125
	Ожидаемая частота	41,7	83,3	125,0
	Нормированный остаток	-,4	,3	
9. Обесценивание	Наблюдаемая частота	5	16	21
	Ожидаемая частота	7,0	14,0	21,0
	Нормированный остаток	-,8	,5	

И, наконец, ассоциации участников на роль «тренера» также расположились интересным образом. Как видно из таблицы, участники 2-й ступени значимо чаще связывают с данной ролью именно «позитивные» чувства (2,1), но и показатель их «негативных» чувств достаточно высок (1,2). При этом на третьей ступени «тренер» вызывает, скорее, «негативные» чувства (-1,5). Если объяснять данные результаты с точки зрения концепции переноса, то можно предположить, что фигура «тренера» является переносной больше у участников 2-й ступени. При этом можно отметить, скорее, позитивный перенос, или колебания позитивного или негативного переноса. Участники 3-й ступени демонстрируют, скорее, негативный перенос (их «позитивные» чувства -1,5), или отсутствие всякого переноса.

Выводы. Обобщая все выше сказанное, можно сделать следующие выводы. Обучение на 3-й ступени значимо влияет на представления о ролях «терапевта», «супервизора» и «тренера», при этом не влияет значимо на представления о роли «клиента». Следующая таблица иллюстрирует все полученные результаты:

	Участник 2-й ступени	Участник 3-й ступени
Клиент	<ul style="list-style-type: none"> - Связывает с клиентом мысли о рабочих процессах; - Склонен проявлять к клиенту «негативные» чувства; - Склонен обесценивать клиента. 	<ul style="list-style-type: none"> - Связывает с клиентом «позитивные» чувства.
Терапевт	<ul style="list-style-type: none"> - Видит терапевта, как представителя «помогающей» профессии, или нуждается в помощи и поддержке сам. - Старается приобрести идентичность терапевта; - Не склонен рассматривать терапию, как источник дохода. 	<ul style="list-style-type: none"> - Старается освободиться от идентичности терапевта; - Не склонен более считать терапию «помогающей» профессией;
Супервизор	<ul style="list-style-type: none"> - Смотрит на супервизора снизу вверх; - Испытывает к супервизору «негативные» чувства. - Не связывает с супервизором мысли о рабочих процессах. 	<ul style="list-style-type: none"> - Присваивает идентичность супервизора и избавляется от взгляда на данную роль снизу вверх. - Связывает с супервизором мысли о рабочем процессе; - Склонен испытывать «позитивные» чувства к супервизору.
Тренер	<ul style="list-style-type: none"> - Испытывает к тренеру «позитивные» чувства. - Склонен также испытывать к тренеру «негативные» чувства. 	<ul style="list-style-type: none"> - Склонен испытывать к тренеру «негативные» чувства.

Рекомендации. Полученные результаты позволяют обратить внимание на следующие особенности:

1. Участники 2-й ступени связывают свои мысли о работе с ролью «клиента», а участники 3-й ступени – сразу с ролью «супервизора». При этом роль «терапевта» как будто не связана с мыслями о рабочих процессах. Возможно, это связано с тем, что многие участники сразу после 2-й ступени идут на 3-ю ступень, еще не успев, как следует, разобраться в профессии терапевта. Это может быть проблемой, так как приобрести устойчивую идентичность супервизора без достаточной терапевтической практики видится проблематичной. Возможно, стоит ввести ограничение по набору на 3-ю ступень: или выдерживать определенный интервал между окончанием 2-й ступени и началом 3-й ступени, или брать на 3-ю ступень людей с достаточной терапевтической практикой.

2. Участники 2-й ступени не рассматривают терапию, как средство заработка. Если терапия не приносит дохода, то она не может быть ведущим видом деятельности, что не позволит уделять ей достаточно времени. Это может привести к «игре в терапию», а не к «терапии, как профессиональной деятельности», что может пагубно отразиться на развитии всего сообщества. Получается, что после окончания 2-й ступени многие терапевты оказываются просто не состоянием развить собственную практику и зарабатывать с помощью терапии. Причины данного феномена заслуживают особого внимания, и, возможно, проведения дополнительно исследования.

3. Стоит обратить внимание на роль «тренера», который вызывает сильные чувства у участников 2-й и 3-й ступени. Перенос – неизбежный процесс, однако, настораживает его интенсивность. Большие группы, большая частота в работе и эмоциональная нагрузка от подобной работы может отрицательно сказаться на ведущих тренерах, что подразумевает более щадящий график работы и хорошо организованный отдых, чтобы избежать профессионального выгорания. Также необходимо обратить внимание, что пересечение ролей, когда одна фигура является для участника программы одновременно тренером, личным терапевтом и супервизором, будут только усугублять данную эмоциональную нагрузку.

Данные результаты будут полезны не только для студентов гештальт-программ, которые смогут лучше понять те процессы, которые происходят при обучении гештальт-терапии, но и для тренеров, ведущих подобные программы. Данное исследование затрагивает процессы только в белорусском гештальт-сообществе, поэтому имеет смысл провести репликационные исследования (по такой же модели) в гештальт-сообществах других стран, чтобы выявить кросскультурные аспекты динамики изучаемых представлений. Хочется также выразить особую благодарность всем коллегам, принявшим участие в данном исследовании.